

Rojewo 17.07 2009r.

Gmina Rojewo  
Rojewo 8  
88-111 Rojewo

**ORLE MONT-BUD Sp. z o.o.**  
**Trzemeszno**  
ul.Foluska 6 ,  
62-240 Trzemeszno

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
nr RP – 341/2/09 w trybie przetarg nieograniczony  
na „Budowa sieci kanalizacyjnej w Rojewie I część”*

### **Rozstrzygnięcie protestu**

**Protestujący:** ORLE MONT-BUD Sp. z o.o. Trzemeszno

**Oprotestowany:** Gmina Rojewo

Gmina Rojewo działając zgodnie z art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223,poz. 1655), informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego na czynności Zamawiającego podjęte w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowę sieci kanalizacyjnej w Rojewie I część**”

Rozstrzygnięcie protestu jest następujące:

**Protest zostaje uznany za oddalony**

Zamawiający po wnikliwej analizie czynności w postępowaniu i po uwzględnieniu argumentacji Protestującego postanowił, że:

#### **Uzasadnienie**

1. **gwarancja wadialna:** zgodnie z wyrokiem z dnia 5.02.2009 roku KIO przy Prezesie UZP KIO/UZP/ 113/09 nie można odrzucić oferty na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 PZP z tego powodu, że „forma” ( zewnętrzna postać jednej z form wadium przewidzianych przez art.45 ust.6 PZP) wadium nie odpowiada wskazówkom SIWZ.  
Dokument poświadczający wadium nie jest treścią oferty, treścią jest wyłącznie zakres świadczenia Wykonawcy, odnoszący się do realizacji przedmiotu zamówienia ( podobnie wyrok KIO/UZP 710/08 Z 24.07.2008 r.).  
w związku z powyższym zarzut dotyczący nie odrzucenia oferty z powodu treści gwarancji wadialnej jest całkowicie nieuzasadniony.

## 2. wynagrodzenie ryczałtowe

**Konsekwencją przyjęcia wynagrodzenia ryczałtowego jest brak możliwości odrzucenia oferty z powodu nieścisłości pomiędzy kosztorysem, a przedmiarem robót.**

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 16.12.2008r. KIO/UZP 1403/08 w przypadku ustalenia wynagrodzenia wykonawcy umowy na roboty budowlane o charakterze ryczałtowym, przedmiar robót nie stanowi zobowiązania stron umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W wyroku KIO z dnia 20.10.2008r. wskazano, iż przedmiar robót, stanowiący podstawę sporządzenia kosztorysu, jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia mają zobrazować skalę robót budowlanych i pomoc Wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji. Wobec czego przedmiarowi robót należy przypisać charakter dokumentu pomocniczego.

Błąd w kosztorysie ofertowym, sporządzonym na podstawie przedmiaru robót, który nie determinuje zakresu prac przewidzianych do wykonania zamówienia, nie może być rozpatrywany w kontekście niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, lecz co najwyżej błędu w obliczeniu ceny.

Istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest określenie tego wynagrodzenia z góry, bez przeprowadzania szczegółowej analizy kosztów wytwarzania dzieła. Wynagrodzenie to jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztów prac. Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach.

W konsekwencji przyjęcia wynagrodzenia ryczałtowego wykluczona jest możliwość odrzucenia oferty z powodu nieścisłości pomiędzy kosztorysem ofertowym a przedmiarem robót

Przedmiar robót jest tu dokumentem pomocniczym, **dlatego nawet, jeśli wykonawca przyjął niewłaściwe ilości robót do wykonania lub też zaniechał wyceny niektórych elementów, to nie będzie można wobec niego zastosować sankcji z art. 89 ust. 1 pkt 6 PZP.**

Kosztorys nie jest bowiem dokumentem określającym zakres prac przewidzianych do wykonania przy danej inwestycji lecz swoistym formularzem cenowym, czyli zestawieniem elementów poddanych wycenie, które w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego nie podlega weryfikacji z punktu widzenia prawidłowości przeprowadzonego obliczenia. Przedmiot zamówienia określają odpowiednie projekty i specyfikacje techniczne. Wykonawca, deklarując w ofercie wolę wykonania robót zgodnie z przekazaną dokumentacją akceptuje jej zawartość, co jest równoznaczne z pozbawieniem się możliwości żądania zapłaty za czynności wynikające z dokumentacji, a nie wycenione w kosztorysie. Błąd w kosztorysie nie może być więc rozpatrywany w kontekście wadliwości treści oferty w stosunku do specyfikacji, lecz co najwyżej błędu w obliczeniu ceny, co wyklucza odrzucenie oferty z takim błędem jeśli przewidziano wynagrodzenie ryczałtowe.

**Wójt  
Gminy Rojewo  
Błażej Mielcarek**