

Rojewo, 23.05.2017 r.

## **Protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa**

Rozprawa administracyjna została przeprowadzona w związku z wnioskiem Pana [REDAKTOR] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. **„Budowa trzech budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą techniczną dla brojlerów kurzych na działce nr 23, obręb Jaszczółtowo, gmina Rojewo, powiat inowrocławski”**.

Przedmiotowa rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa została wyznaczona na dzień 23 maja 2017 r., na godzinę 12:00 w siedzibie Urzędu Gminy Rojewo.

Obecni na rozprawie:

1. Przedstawiciele Urzędu Gminy Rojewo:

- Rafał Żurowski – Wójt Gminy Rojewo;
- Sylwia Łatka – Kierownik referatu ochrony środowiska i działalności gospodarczej – **kierująca rozprawą**;
- Marcin Wijata – Kierownik referatu rolnictwa, gospodarki gruntami i planowania przestrzennego;
- Angelika Drzewiecka – podinspektor ds. gospodarki odpadami i działalności gospodarczej;
- [REDAKTOR] – pracownik kancelaryjny

2. Inwestorzy:

3. Inne osoby według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Przebieg rozprawy administracyjnej:

Kierująca rozprawą – Sylwia Łatka przywitała zebranych uczestników dzisiejszego spotkania oraz rozpoczęła spotkanie. Poinformowała, również że nie zaszły przesłanki do nie przeprowadzenia dzisiejszego spotkanie ponieważ każda ze stron zawiadomienie o rozprawie odebrała mini. 7 dni przed wyznaczonym terminem oraz żadna ze stron nie poinformowała o chęci uczestniczenia w dzisiejszym spotkaniu a nie możliwością stawienia się.

Przedstawiła następujące kwestie i uwagi do spotkania.

1. Poprosiła aby każda z osób zabierająca głos przedstawiła się z imienia i nazwiska w celu łatwiejszego sporządzenia protokołu.

2. Poinformowała, że rozprawa będzie rejestrowana w postaci nagrania.

3. Z rozprawy administracyjnej sporządzony zostanie protokół, który zostanie sporządzony do 26 maja. Strony postępowania wraz z Inwestorem zostaną o tym fakcie poinformowani. Po zanonimizowaniu danych zostanie on zamieszczony na stronie internetowej. Strony będą miały możliwość zapoznania się z protokołem w terminie 7 dni od otrzymania informacji o jego sporządzeniu.

4. Poinformowała również, że w przypadku pojawienia się pytania nie związanego stricte z dzisiejszym spotkaniem ma możliwość jego uchylecia.

6. W przypadku niewłaściwych zachowań ma możliwość wyproszenia osoby z sali.

Prowadząca rozprawą odczytała porządek spotkania:

1. Wyjaśnienie czym jest rozprawa administracyjna.
2. Przedstawienie dotychczasowego przebiegu postępowania administracyjnego przedmiotowego przedsięwzięcia
3. Przedstawienie charakterystyki planowanego przedsięwzięcia (inwestor).
4. Wnioski uczestników rozprawy wraz z dyskusją
5. Zakończenie.

**Ad. 1** Rozprawa administracyjna jest elementem postępowania administracyjnego, nie przesądza stricte, że dana inwestycja zostanie zrealizowana. Jest prowadzona na podstawie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Termin rozprawy administracyjnej został podany do publicznej wiadomości dla społeczeństwa poprzez stosowne obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rojewo, tablicy ogłoszeń sołectwa Jaszczoltowo w dniu 12 kwietnia 2017 r. oraz na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej, a strony zostały zawiadomione zawiadomieniem z 12 kwietnia 2017 r.

**Ad.2** Prowadząca przedstawiła w skrócie czym jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz na podstawie jakich przepisów jest wydawana. Wyjaśniła, że przedmiotowa decyzja nie jest decyzją, która pozwala inwestorowi na realizację inwestycji. Jest to etap wstępny po której musi on uzyskać kolejne decyzje inwestycyjne. W tym przypadku są to warunki zabudowy i pozwolenie na budowę. Zgodnie z przedmiotową ustawą decyzja środowiskowa jest wymagana dla przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów. Inwestycja pn.: „Budowa

trzech budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą techniczną dla brojlerów kurzych na działce nr 23, obręb Jaszczółtowo, gmina Rojewo, powiat inowrocławski” zalicza się dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust.2 pkt 2 w związku z §2 ust.1 pkt 51 oraz §3 ust.1 pkt 37 cytowanego rozporządzenia (prowadząca zacytowała przywołane powyżej przepisy). Następnie przedstawiono dotychczasowy przebieg postępowania. W dniu 6 czerwca do Urzędu Gminy wpłynął wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami. W dniu 9 czerwca Wójt Gminy Rojewo powiadomił wszystkie strony postępowania o wszczętym postępowaniu oraz o możliwości zapoznania się ze sprawą oraz zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń. Do urzędu wpłynęło pięć pism od stron postępowania, na które zostały udzielone odpowiedzi, a także ujęto je w aktach sprawy. Tego samego dnia poprzez stosowne obwieszczenie umieszczona została informacja dla społeczeństwa na stronie internetowej, tablicy ogłoszeń sołectwa Jaszczółtowo oraz Urzędu Gminy. 9 czerwca 2016 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszcy o uzgodnienie realizacji oraz określenie jej warunków, a do Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego o opinie na temat planowanej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu po uzupełnieniu przedłożonego raportu w dniu 15 listopada 2016 r. wyraził opinie o planowanej inwestycji. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po trzykrotnym uzupełnieniu raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko w dniu 29 marca 2017 r. wydał postanowienie, w którym uzgodnił realizację oraz określił jej warunki. Mając na uwadze uzupełnianie raportu na środowisko postanowiono o jeszcze jednym udziale społeczeństwa i możliwości zapoznania się społeczeństwa z dokumentacją sprawy oraz zawiadomiono o dzisiejszym spotkaniu.

**Ad.3 Przedstawienie charakterystyki planowanej inwestycji. Poproszono o przedstawienie inwestycji Inwestora lub Panią sporządzającą raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.**

Pani [REDAKTOWANE] poinformowała, że jest autorką raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowa trzech budynków inwentarskich, w których w każdym z nich będzie produkcja 50 tys. brojlerów kurzych. Są to projektowane trzy budynki inwentarskie. Projektowane jest 6 silosów tzn. po 2 silosy przy każdym budynku inwentarskim, następnie 3 szamba o poj. 10 m<sup>3</sup> oraz 6 butli gazowych o pojemności 6400 l każda wraz z infrastrukturą wewnętrzną. Drogi dojazdowe, opłotowanie, nasadzenia, wszelkiego rodzaju udogodnienia będą wykonane w taki sposób, aby uciążliwość zamykała się w obrębie granicy działki inwestycyjnej. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce

inwestora, działce nr 23 położonej w Jaszczołtowie. Wyrażono nadzieję, iż każdy z obecnych na rozprawie zapoznał się z raportem ze względu na to, iż zawiera on bardzo dokładnie opisane przedsięwzięcie (w tym warianty oraz analizy). Autorka raportu poprosiła o zadawanie konkretnych pytań.

O godz. 12:27 na salę przybył adwokat p. Przemysław Juchacz.

#### **Ad. 4 Wnioski uczestników rozprawy wraz z dyskusją.**

**Pan** [REDACTED]

Jak jest możliwe umieszczenie na trzech kurnikach 50 tys. jak w jednym kurniku mieści się 30 tys. w tym którym teraz ma inwestor?

**Pani** [REDACTED]

Trzy kurniki każdy po 50 tys. sztuk. Chciałabym dodać, że inwestor prowadzi działalność polegającą na tym, że posiada chów trzody chlewnej w ilości 300 szt. oraz brojlerów w ilości 33 tys. sztuk. Po rozbudowie łącznie na terenie gospodarstwa rolnego będzie hodowla w ilość 774 DJP.

**Pani** [REDACTED]

Razem z innymi stronami daliśmy alternatywę, aby wzięto pod uwagę zmianę lokalizacji i chcielibyśmy się dowiedzieć jak to wygląda teraz.

**Pan** [REDACTED]

Tak samo. Na tej działce mam infrastrukturę, prąd, wszystko i będę budował na tej działce 23.

**Pani** [REDACTED]

Po prostu na terenie działki nr 23 jest w pełni cała infrastruktura.

(...) Teren tej działki to jest bodajże 3 ha(...). Jest tam dostęp do wszystkiego, do całej infrastruktury technicznej mówimy o energii elektrycznej, o dostępie do drogi publicznej, wody. Po za tym prowadzony jest tam chów brojlerów w ilości 33 tys. i jest miejsce żeby te 3 budynki wybudować. Nie ma potrzeby zmiany na inne oddalone tereny rolne, które są nieuzbrojone.

**Pan** [REDACTED]

Jak to się dzieje, że według planu na granicy działki zanika wszelkiego rodzaju zanieczyszczenie, a nie rozprzestrzenia się dalej? Z tego co ja wiem i widzę po spalarni w Jezuickiej Strudze, gdzie wszelkie opinie WIOŚ i Inspektoratu są pozytywne i mówią, że to nie oddziałuje na środowisko, ja mieszkam ok.2 km i jak zawieje dobry wiaterek to tą inwestycję czuję. Współczuje mieszkańcom Jezuickiej Strugi, którzy w ramach tego co się pięknie nazywa odorem muszą żyć na co dzień. A więc widzimy różnicę pomiędzy opracowaniem teoretycznym, które mówi że w tej granicy kończy się oddziaływanie

a życiem, które pokazuje nam, że od granicy jeszcze wiele, wiele kilometrów to oddziaływanie sięga. Proszę powiedzieć jaka jest różnica pomiędzy teorią a praktyką.

**Pani** [REDACTED]

Nie będę porównywać skali i charakteru spalarni w Jezuickiej Strudze do tego przedsięwzięcia. Zapewne jest ona wyższa niż tutaj w planowanych kurnikach. Natomiast jeśli chodzi o zanieczyszczenia to my robimy prognozy. Te prognozy zostały zlecone firmie specjalistycznej, która przyjmuje parametry maksymalnej obsady. Żadne dane nie są zakłamane. Wszystko jest tutaj w opracowaniach i można się z nimi zapoznać. Przyjmuje się obsadę maksymalną, czyli pod uwagę brana jest planowana inwestycja oraz już istniejąca zatem 180 tys. szt. plus 300 szt. tuczników plus transport samochodowy, wszystkie elementy infrastruktury i jest to prognoza. RDOŚ zobowiązuje Inwestora że, w trakcie pierwszego cyklu produkcyjnego do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie dyspersji odorantów amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu.(...) Inwestor przy obsadzie powyżej 40 tys. szt. brojlerów musi posiadać pozwolenie zintegrowane określające parametry, które będzie musiał przestrzegać. W pozwoleniu tym zobowiązany będzie do prowadzenia monitoringu, a w przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm nakładane będą wysokie kary. Wszystkie informacje przekazywane są RDOŚ oraz WIOŚ. Ze strony inwestora będzie to przestrzegane.

**Pan** [REDACTED]

Dziękuję za bardzo wyczerpujące informacje. Ta teoria, o której Pani mówi jest konfrontowana przeze mnie z sytuacją kurników na terenie całej Polski gdzie są robione badania a mieszkańcy posuwają się do strajków okupacyjnych, procesowania się, bo nie da się żyć w tym smrodzie (...).Mieszkam na wsi, wyszedłem ze wsi i wiem jedno. Smród obory to nie jest żadne smród, chlew żaden, wywożenie obornika na pola – żaden problem, ale kurnik śmierdzi tak okrutnie, że gdyby Pani miała zamieszkać bezpośrednio gdzie ten kurnik już działa to się zastanawiam czy wówczas wydałaby Pani taką piękną opinię. Bo ja znam życie. W Polsce w tej chwili jest mnóstwo protestów jeśli chodzi o kurniki, a ja się boje jednego, powiem Pani jako mieszkaniec, że to pędzie przyczółek, po którym wystartują następne tego typu inwestycje, i nasz gmina zmieni się w wielkiego producenta drobiu.

**Pani** [REDACTED]

Zgodnie ze studium obecnie na terenie działki 23 znajduje się kurnik oraz chlewnia, bodajże w sąsiedztwie znajduje się również hodowla trzody chlewnej w cyklu zamkniętym i chów bydła. Aktualnie teren gospodarstwa rolnego jest w jednostce B4 o charakterze rolniczo osadniczym, w którym adaptuje się istniejące zagospodarowanie o funkcjach mieszkaniowo

usługowych oraz zabudowę zagrodową związaną z produkcją rolną i hodowlą, wyznacza się tereny zalesień, wyznacza się tereny nowej zabudowy związanej z realizacją funkcji rolniczej. Dla przedmiotowej działki nie istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w związku z powyższym odnoszę się tylko do zapisów studium. Hodowle muszą się gdzieś odbywać i są to przeważnie tereny wiejskie. Ciężko, aby były one zlokalizowane w centrum miasta.

**Pan** [REDACTED]

A dlaczego nie skoro nie są one uciążliwe?

**Pani** [REDACTED]

Ze względu na to, że na terenie miasta są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które z góry wykluczają istnienie takich inwestycji.

**Pan** [REDACTED]

Niech Pani pojedzie do Wiednia, gdzie na terenie miasta jest pięć spalarni śmieci i tego nie czuć, a u nas pod Bydgoszczą – proszę się przejechać. Teoria jest piękna a dla mnie liczy się praktyka zastosowania teorii.

**Pani** [REDACTED]

Inwestor poczynił już starania, ponieważ zobowiązaliśmy się, że będą dokonane nasadzenia. Wiemy o tym dobrze, że odgrywają one ogromną rolę, bo stanowią zarówno barierę akustyczną jak również zatrzymują zanieczyszczenia. To są świerki i lipy.

**Pani** [REDACTED]

Czy moje dzieci dożyją jak te świerki urosną?(...)One mają 20 cm przed czym one nas ochronią.

**Pan** [REDACTED]

Tak jest w zarządzeniu. Robię wszystko prawnie. Jak każą tak nasadzam.

**Pani** [REDACTED] - pełnomocnik [REDACTED]

Pytanie odnośnie analizy prorealizacyjnej. Jest wskazanie, że w przypadku uzyskania wartości większych od zakładanych w raporcie inwestor zobligowany będzie do zastosowania dodatkowych metod ograniczenia emisji. Jakie są to konkretnie te dodatkowe metody?

**Pani** [REDACTED]

Ciężko jest mi to powiedzieć. Będzie to wiadome w momencie stwierdzenia przekroczenia.

**Pani** [REDACTED]

Ale czy takie metody istnieją?

**Pani** [REDACTED]

To organ wydaje odpowiednie obostrzenia.

**Pan** [REDACTED]

Metody są, ale położą ekonomicznie warunki eksploatacji kurnika np. budowa bardzo wysokiego komina, który doprowadzi do rozproszenia odorów, w tej chwili tego się nie robi bo kwestia wybudowania komina to nie jest 100, 200 tys. To są bardzo potężne inwestycje. Druga sprawa, mam pytanie do Inwestora, kurniki muszą być wentylowane solidnie, ponieważ drób padnie od smrodu który wytwarza. Czy te odory będą wydalone na poziomie gruntu bezpośrednio do atmosfery? Czy będą wydalone poprzez jakieś złoża, które będą minimalizowały wpływ na otoczenie? Czy będą wydalone przez komin?

**Pan** [REDACTED]

Przez komin przy kalenicy. To będzie bardzo wysoko.

**Pan** [REDACTED]

To nie będzie komin tylko kominek taki zwykły jak w domu. Będzie wydalany na poziomie gruntu. Czyli możemy się spodziewać, że odór będzie się rozpełzać. Byłbym przekonany, że ten pas zieleni zatrzymałby odory. Jak to robi las, który ma po 40-50 lat. Ale te choinki (...).

**Pani** [REDACTED]

Najszybciej rosnącym drzewem jest topola. Inwestor zobowiązuje się do obsadzenia topolami. I dwa rzędy następnych drzew, które będą się rozwijały.

**Pan** [REDACTED]

Zapach to jest nieobiektywny. Każdemu inny zapach się podoba a inny przeszkadza. Nie możemy mówić jednoznacznie, że zapach od brojlerów kurzych będzie tak uciążliwy, bo moim zdaniem nie jest uciążliwy. Są różne zapachy w naszej gminie co są uciążliwe, a zapach od kurników na pewno nie jest tak uciążliwy (...).

**Pan** [REDACTED]

W raporcie jest napisane załadunki brojlerów o godz. 6:00. Ubojnia rusza od 6:00, jak dowiezie na godz. 6:00 kurczaki.

**Pani** [REDACTED]

Od godz. 6:00 do 22:00. To nie jest powiedziane, że o godz. 6:00.

**Pan** [REDACTED]

Jakbym starał się o budowę kurników to było robione w dzień, a wcześniej w nocy(...)

**Pani** [REDACTED]

Inwestor zobowiązuje się do pracy kurnika w godz. 6:00-22:00. I będzie tego przestrzegał. W momencie kurnika 33 tys. nie była potrzebna decyzja środowiskowa i w związku z tym brak obostrzeń. Teraz są obostrzenia(...).

**Pan** [REDACTED]

Czy inwestor będzie przestrzegał? Czy Pani, osobiści poniesie konsekwencje obostrzeń, które Inwestor będzie miał przestrzegać? Nie. Pani odejdzie po dobrze spełnionym obowiązku zawodowym. Bo zrobiła to Pani profesjonalnie. Czy kontrola wpadnie zniecka? Czy kontrola będzie zapowiadana wcześniej? Czy da Pani nam gwarancje, że kontrola będzie przeprowadzona?

**Pani** [REDACTED]

Nie wszystkie kontrole są zapowiadane 7 dni przed. Są również kontrole interwencyjne.

**Pan** [REDACTED]

Czy w Polsce zamknięto kurnik za ordynarne przekroczenie norm? Nie.

**Pan** [REDACTED]

Na czym polega pozwolenie zintegrowane?

**Pani** [REDACTED]

Inwestor zdobywa wszelkie pozwolenia w jednym pozwoleniu np. wodociągi nie są w stanie dostarczyć odpowiednią ilość wody to inwestor zobligowany jest do wybudowania studni głębinowej, musi mieć uregulowana gospodarkę odpadami, gospodarkę emisji zanieczyszczeń do środowiska, gospodarkę wodną. Są to wszystkie pozwolenia w jednym. Bardzo długotrwały proces. Bardzo szczegółowo analizowany.

**Pani** [REDACTED]

Pozwolenie zintegrowane trafia do WIOŚ i jeśli są donosy to na tej podstawie ma prawo do przeprowadzenia kontroli czy spełnia warunki określone w tym pozwoleniu.

**Pan** [REDACTED]

Czy na działce, której są kurniki może być składowany obornik?

**Pani** [REDACTED]

Tak, w pomieszczeniu w wyznaczonym miejscu.

**Pan** [REDACTED]

Czyli bezpośrednio na działce nie może?

**Pani** [REDACTED]

Nie. W pomieszczeniu w wyznaczonym miejscu po zakończonym cyklu produkcyjnego czyli po 35 do 42 dni będzie wywożony. Czy są jakieś wymagania wobec inwestora? Co mógłby zrobić, aby polepszyć sytuację?

**Pan** [REDACTED]

Przenieść się z kurnikami na inną działkę.



Kierującą rozprawą zapytała się czy są jeszcze jakieś pytania lub kwestie do omówienia, nikt nie zabrał głosu i zakończyła rozprawę.

Na tym protokół zakończono:

Protokołowała: Angelika Drzewiecka

PODINSPEKTOR  
ds. Gospodarki Odpadami  
i Działalności Gospodarczej  
*Drzewiecka*  
mgr Angelika Drzewiecka

Przedstawiciele Urzędu Gminy Rojewo:

KIEROWNIK  
Referatu Ochrony Środowiska  
i Działalności Gospodarczej  
*Laska*  
mgr inż. Sylwia Łaska

Kierownik Referatu  
Rolnictwa Gospodarki Gruntami  
i Planowania Przestrzennego  
*Wijata*  
mgr Marcin Wijata

Zatwierdzam:

WÓJT  
*Żurowski*  
inż. Karol Żurowski

