

ROI.0002.21.2016

Protokół Nr XXI/2016

z Sesji Rady Gminy

z dnia 29 sierpnia 2016 r.

Na posiedzenie Sesji przybyło 14 radnych (Rada Gminy Rojewo liczy 15 członków), czyli zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym było quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach wzięli udział:
Rafał Sebastian Żurowski
Jan Wasilewski - Sekretarz Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wybór Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy Rojewo.
4. Składanie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy.
7. Sprawozdanie Wójta.
8. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XIII/75/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2016 rok;
 - informacja Skarbnika Gminy,
 - opinia Komisji ds.planowania, gospodarki i finansów gminy,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały;
 - b) uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XVI/76/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2016-2026;
 - informacja Skarbnika Gminy,
 - opinia Komisji ds.planowania, gospodarki i finansów gminy,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały;

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Odpowiedzi Wójta.

12. Zamknięcie Sesji.

Do pkt 1

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenia quorum (13 obecnych) dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Rojewo r. Joanna Mąka. Powitała Wójta Gminy Rafała Żurowskiego, mecenasa Przemysława Juchacza, koleżanki, kolegów radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy. Powitała również pana Andrzeja Kruka – eksperta ds. wodno-kanalizacyjnych.

Do pkt 2

Przewodnicząca obrad zaproponowała kandydaturę radnego Grzegorza Musiała na sekretarza obrad XXI Sesji Rady Gminy Rojewo i zapytała radnych czy wyrażają zgodę na tę kandydaturę? Radni 13 głosami „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się od głosu wyrazili zgodę. Następnie zwróciła się z zapytaniem do radnego G. Musiała czy wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Grzegorz Musiał wyraził zgodę.

Przewodnicząca obrad zaproponowała przegłosowanie tej kandydatury.

Radni przyjęli kandydaturę r. Grzegorza Musiała na sekretarza obrad XXI Sesji Rady Gminy Rojewo poprzez głosowanie:

13 głosów „za”. Nie było głosów przeciwnych. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 3

Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy Rojewo.

Przewodnicząca obrad wobec nieobecności Sekretarza obrad poprzedniej sesji radnego Grzegorza Lewandowskiego zapytała protokolującą obrady poprzedniej sesji Magdalenę Pijanowską czy ktoś zgłaszał uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Wobec odpowiedzi przeczącej Przewodnicząca obrad zaproponowała głosowanie protokołu z XX Sesji Rady Gminy Rojewo.

Radni 13 głosami „za”, głosowali za przyjęciem protokołu z XX sesji Rady Gminy Rojewo bez zmian. Głosów przeciwnych nie było. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

O godzinie 10:15 przybył na obrady radny Grzegorz Lewandowski. W związku z tym Rada obradowała w składzie 14 radnych.

Do pkt 4

Przewodnicząca odczytała porządek obrad. Następnie zwróciła się z pytaniem do radnych, czy są propozycje zmian porządku obrad?

Nie było wniosków w sprawie zmian do porządku obrad dlatego Przewodnicząca odczytała porządek obrad i podała go pod głosowanie.

Radni głosowali za proponowanym porządkiem obrad:

14 głosów „za”, głosów przeciwnych nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Do pkt 5

Nie składano wniosków i interpelacji.

Do pkt 6

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy z działalności pomiędzy sesjami:

- 23 sierpnia br. wzięła udział w spotkaniu w Urzędzie Gminy zorganizowanym przez pana Wójta.
- 27 sierpnia br. odbyły się dożynki gminne i tutaj pani Przewodnicząca podziękowała organizatorom za pracę włożoną w organizację dożynek.

Na ręce kierownika SZOiK złożyła podziękowanie dla pracowników za ogrom pracy jaki włożyli w organizację tej imprezy. Podziękowała serdecznie też sołtysom, starostom dożynkowym za wkład pracy w tę imprezę oraz za udział w niej.

Do pkt 7

Sprawozdanie Wójta z działalności pomiędzy sesjami:

- 22 sierpnia br. spotkanie z panem Waldemarem Kozłowskim prezesem firmy zajmującej się innowacjami w dziedzinie fizyki kwantowej i wdrażania różnego typu urządzeń.

Pan Wójt powiedział że w naszym województwie tylko nasza gmina ze względu na bardzo słabe grunty będzie w stanie uchwalić Miejscowy plan zagospodarowanie przestrzennego i przekwalifikować grunty na tereny inwestycyjne. Natomiast inne gminy będą musiały mieć zgodę Ministerstwa Rolnictwa. Od 30 maja br. ustawą zakazano sprzedaży gruntów rolnych przez Agencję Nieruchomości Rolnych i wiedzą to przedsiębiorcy, którzy mają olbrzymie środki do wydatkowania, że na innowacje jest przeznaczona 3,2 miliarda euro. Chcą nabywać grunty pod inwestycje na naszym terenie.

Jest to dla nas szansa na rozwój. 20 ha należących do Agencji Nieruchomości Rolnych w Starej Wsi oraz w Glinie Wielkim uzbrojone - są ujęte w planach.

Wchodzi też w życie ustawa tzw. "jeden plik" w ramach programu e-administracja. Mamy tylko dwa lata na wdrożenie do tego systemu. Wszystkie dokumenty muszą być w wersji elektronicznej.

Pan Wójt poinformował, że wziął udział w nagraniu telewizyjnym w sprawie afrykańskiego pomoru świń. Przypomniał skąd wirus się wziął na terenie Polski i czym grozi rozpowszechnienie tego wirusa.

- 25 sierpnia br. - Gmina broniła się przed Sądem Wojewódzkim w sprawie z „KARMILEM”. Firma ta rości sobie 16,5 mln zł od naszej gminy tytułem odszkodowania.

Pan Wójt poprosił adwokata pana Przemysława Juchacza o przybliżenie sprawy.

Pan mecenas omówił przebieg sprawy sądowej, a mianowicie :

Interwencję uboczną zgłosiła Prokuratura Generalna Skarbu Państwa .Toczy się postępowanie .Nasza gmina w marcu tego roku w odpowiedzi na pozew złożyła dwa pisma o toczącym się postępowaniu tj. firmę ubezpieczeniową ,w której nasza gmina jest ubezpieczona oraz Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego.

Te dwa podmioty ryzykują ,że gdy my przegramy sprawę to również od tych nich będzie się domagać rozliczenia w pewnej części. Firma ubezpieczeniowa odpowiada na zasadzie ryzyka - ma inny zakres odpowiedzialności natomiast Wojewoda reprezentowany przez Prokuratorię Generalną przystąpił do postępowania zgłaszając interwencję uboczną. Zajęte jest stanowisko w tej sprawie. Oni przystępując do sprawy po naszej stronie i wnoszą oddalenie powództwa powoda firma „KARMIL” oraz obciążenie firmy „KARMIL” kosztami postępowania.

Na rozprawie nie działo się niewiele – trwała zaledwie pięć minut. Pani prawnik z Warszawy

reprezentująca Prokuraturę Generalną podtrzymała swoje stanowisko druga strona złożyła opozycję i stanowczo sprzeciwia się wystąpieniu Prokuratury Generalna .Teraz trwa wymiana pism pomiędzy Prokuraturą Generalną, a powodem.

- 27 sierpnia br.- odbyły się dożynki gminne. Po raz pierwszy były to dożynki gminno-parafialne.

Pan Wójt podziękował za zorganizowanie tej imprezy wszystkim, którzy się do niej przyczynili.

Następnie mówił obszernie o działalności stowarzyszeń na naszym terenie oraz o możliwościach finansowania ich przez Marszałka Województwa.

Pani Przewodnicząca przypomniała ,że w punkcie dotyczącym odpowiedzi Wójta będzie on mógł się wypowiedzieć szerzej na temat swojej działalności. Teraz natomiast powinien krótko powiedzieć jak wyglądała jego działalność .

Mówił pan Wójt również o tym, że uczestniczył w wielu spotkaniach gdzie rozmawiał na temat możliwości pozyskania wielomilionowych środków dla naszej gminy.

Do pkt 8

Przewodniczący komisji nie składali sprawozdań.

Do pkt 9 a

Projekt uchwały w sprawie zmieniający Uchwały Nr XIII/75/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2016 rok przedstawiła w zastępstwie Skarbnika Gminy Główny Specjalista w Referacie Finansowym pani Joanna Świtek.

Przewodnicząca obrad r.J.Mąka poprosiła o opinię Komisję ds. planowania, gospodarki i finansów Gminy.

Przewodniczący Komisji r. Mariusz Gajewski powiedział, że złożony został wniosek o wycofanie z projektu uchwały punktu dotyczącego "Opracowania analizy hydraulicznej alternatywnych sposobów zarządzania i eksploatacyjnego systemu wodociągowego Gminy Rojewo" i wniosek został przez komisję przyjęty.

p.Wójt natomiast złożył wniosek formalny o zwiększenie kwoty 30 tys.zł na 35 tys.zł na wykonanie prac rozbiórkowych budynku w Rojewicach. Z uwagi na błąd mamy ofertę i najniższa oferta to 33,6 tys.zł .Powiedział, że jest to oferta najlepsza. Składa również wniosek formalny o opinię celowości

Analizy hydraulicznej w wysokości 120 tys. zł w rozłożeniu na dwie raty – 20% w tym roku i 80% w przyszłym roku. Uzasadnia to tym, że w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego jest punkt o wybudowaniu stacji uzdatniania wody oraz 50 oczyszczalni ścieków. Marszałek ogłosił nabory – są to nabory dedykowane – nie trzeba na szczęście opracowywać strategii rozwoju gminy. Dokumenty muszą być spójnie logicznie. 80% środków unijnych czyli 15 mln złotych przeznaczono do końca 2018 roku.

Pani Kuchcie ze Starostwie w Inowrocławiu należy się podziękowanie za to, że radzi sobie z tymi projektami – powiedział pan Wójt. W ramach dyskusji pan Kruk wypowie się na ten temat Analizy hydraulicznej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek pana Wójta o przeznaczenie 35 tys. na rozbiórkę budynku w Rojewicach i zapytała dlaczego to ma być 35 tys. zł, a nie 33 tys. zł jak wynikało z oferty przetargowej.

p. Wójt powiedział, że jest zwyczaj, iż trzeba zabezpieczyć trochę więcej finansów w razie nieprzewidzianych prac .

Pan Kierownik Referatu Inwestycji, Budownictwa i Zamówień Publicznych pan Leszek Wołakiewicz dodał, że trzeba zrobić inwentaryzację powykonawczą aby zgłosić, że budynek jest rozebrany i będzie to koszt w granicach 500 – 700 zł.

p. Przewodnicząca powiedziała „że dysponujemy finansami podatników” – stąd jej pytanie.

r. H. Krzewina - czy gdy się nie rozbierze tego budynku to dzieci nie rozpoczynają nauki?

p. Wójt – pani Dyrektor Smolińska posiada ekspertyzę straży i pożarnej z której wynika, że istnieje zagrożenie bezpieczeństwa. W ciągu roku szkolnego natomiast nie powinno się przeprowadzić remontu szkoły bo w przeciwnym wypadku wymaga to zgody kuratorium.

Terminu nie ma wyznaczonego ale przed rozpoczęciem roku dobrze byłoby to zrobić.

r. Dariusz Witkowski zgłaszając wniosek formalny proponuje aby zorganizować przetarg na rozbiórkę tego budynku. Może koszty byłyby niższe?

p. Wójt – jeżeli ogłosi się przetarg to procedury trwają dwa miesiące. Wiele czynności trzeba jeszcze wykonać. Natomiast radnemu D. Witkowskiemu odpowiedział, że przetarg na kwotę 10 czy 30 tys. zł zajmuje bardzo dużo czasu. Sprawa jest obecnie bardzo pilna.

Proponuje wycofać ten wniosek. Rada Gminy nie może narzucić wójtowi wydatkowania środków finansowych do 30 tys.euro.

Prosi o poddanie pod głosowanie jego wniosku formalnego

Sołtys Mirosław Markiewka powiedział, że rozumie iż rozbiórka budynku jest pilna do tego nie ma uwag ale dziwi go punkt dotyczący analizy hydraulicznej .Poza tym co dzieje się z naszą wodą, że trzeba budować stację uzdatniania wody. Co powoduje, że woda jest niedobra i trzeba wydać pieniądze aby coś stworzyć? Poza tym zwiększa się deficyt aby zakupić jakieś rzeczy zakupić do urzędu, czy coś się rozpada w Urzędzie ?Takich rzeczy nigdy się nie praktykowało. Prosi o opamiętanie się Proponuje aby ująć to w budżecie przyszłorocznym.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie kwestię zwiększenia kwoty z 30-tu na 35 tys. zł w celu rozbiórki budynku w Rojewicach według wniosku pana Wójta.

Radni głosowali:

13 „za”, przeciw nikt nie głosował ,1 osoba wstrzymała się od głosu.

p.Wójt zgłosił wniosek o przerwę z uwagi na przygotowanie dokumentów- nowej uchwały po zmianach.

p.Przewodnicząca powiedziała, że problemem jest przedstawiona jedna uchwała, która zawiera wiele zadań. Według niej powinna być jedna uchwała z kwita 24 tys,zł. Która jest przeznaczona w tym roku po analizie tego projektu Wójt wykorzystał tą uchwałę i powprowadzał jeszcze inne zadania do realizacji na bieżąco. Stąd ta dyskusja.

Głos oddano p.Krukowi , który powiedział na wstępie ,że jest ekspertem branży wodno-ściekowej.

Z wykształcenia jest inżynierem sanitarnym i technologiem wody. Przedstawił swój trzynastoletni przebieg kariery zawodowej w tej branży. Powiedział, że odpowie na pytania zebranych. Po kilku rozmowach z panem Wójtem wyłuskał kilka problemów dotyczących naszego terenu - najbardziej istotnych. Pan Wójt zgłosił inicjatywę aby budować Stację Uzdatniania Wody ponieważ jest szansa wzięcia dużych grantów unijnych. Zadaniem NFOŚ czy Marszałka Województwa jest pozyskać lwią część grantów i wydania ich. Nie mam możliwości aby to nie zostało wydane bo to będzie ze stratą dla tych organów, które pieniądze rozdają i dla tych którzy mogą ewentualnie takie pieniądze wziąć.

Budowa i regeneracja nowego ujęcia, a w planach jest budowa SUW zupełnie w nowym miejscu gdzie nie wie się zupełnie nic - czy jest sieć, czy ona przyjmie tą nową wodę z nowego ujęcia, gdzie ona ma być, gdzie rozwijać ma się osadnictwo - to proponuję zastanowić się analitycznie. Dostanie gmina granty unijne i aby „nie wejść w ślepią uliczkę” należy to sprawdzić. Prosto jest zbudować obiekt kubaturowy na naszym terenie ale co innego jest ten obiekt włączyć w sieć, a potem dobrze go eksploatować w taki sposób aby rozkład ciśnienia, prędkości przepływu wody i współpraca planowanego SUW z istniejącym była jak najtańsza. Stąd lokalizacja nowego ujęcia ma znaczenie. Dostępność źródeł wody- może być utrata poziomu wód gruntowych ze względu na żwirowiska – być może tak będzie.

Wiele jest pytań w tym zakresie i należy jeszcze to rozważyć

r.G.Musiał - czy ma znaczenie pobór wody – analizy sporządzane są na danych historycznych.

Analiza będzie narzędziem dla nas w planach i strategii. Pierwszym etapem będzie mapa.

Pytał jak by to wyglądało ze strony technicznej ,co wykonawca musi zrobić aby system działał. Wy zrobicie analizę i co z tego że będziemy mieć wytyczne gdzie mamy budować, do czego na się to przyda?

p.Wójt- czy mamy przywozić wodę z innych gmin? Jeżeli znajdzie się jedna bakteria to należy zamknąć ujęcie.

p.Kruk – ta analiza jest to narzędzie, które ma tylko wskazać w którym należy realizować dane inwestycje. Na zakończenie poprosił o zadawania pytań.

r.Władysława Czochór – czy na podstawie naszych danych to ukazano?

r.D.Witkowski - czy jego zdaniem mamy 50 % strat wody?

p.Wójt - odnośnie strat wody każdego roku – są straty w poborze .Straty sięgają około 100% wody

Co roku Komisja gospodarcza otrzymuje sprawozdanie

Traci się rok w rok na wodzie. Bez analizy nigdy nie będzie wiadomo gdzie „ucieka” woda .

Dzięki analizie będzie można uniknąć strat wody i zaoszczędzić 160 tys.zł.

Za wodę powinniśmy płacić 2,50 zł. Podlewamy komuś za darmo a nie stać nas na 120 tys.zł na analizę? Zatem nieuczciwym jest rozliczanie wójta z wody.

Komisja gospodarcza widzi straty, ale gdy trzeba wydać 120 tys. zł to jest problem.

r.G.Musiak - mamy deficyt wodno-kanalizacyjny ale straty są w kanalizacji a nie na wodzie.

Ile kosztuje mniej więcej kilometr sieci wodnej?

p.Wołąkiewicz -ok. 60 tys.zł.

r.G.Musiak – według niego należy w różnych punktach budować systemy wspomagające lub zawory różnicowe by woda była w ciągłym obiegu.

Sołtys M.Markiewka- straty wody były ale nie 100 %.Według niego analiza nam tutaj nie pomoże.

p.Wójt odniósł się do uwagi r.G.Musiaka i powiedział, że w 2009 roku gmina podpisała umowę w sprawie aglomeracji co było błędem. Zawsze będzie deficyt bo podpisano coś takiego wówczas było to błędem ekonomicznym. Następnym razem przedstawi Radzie dane i wówczas podejmie ona decyzje.

p.Wołąkiewicz dopowiedział, że jedyny ratunek to biologiczne oczyszczalnie ścieków. Budować należy zbiorniki retencyjne.

r.G.Musiak - czy pan podaje nieprawdziwe dane? Skupiamy się na wodociągach, deficyt dotyczy kanalizacji. Na starych wodociągach trzeba się skupić, na nowych nie ma potrzeby.

O godzinie 12:25 ogłoszono przerwę.

O godzinie 12:45 wznowiono obrady.

r.Danuta Siemianowska zapytała czy opracowanie analizy ma wpływ na składanie wniosków?

Drugie pytanie- czy mapy wektorowe są potrzebne w działalności Gminnej Spółki Wodnej

p.Ł.Krzewina – są potrzebne.30 % jest naniesionych urządzeń ale jest pytanie w jaki ma ją być te mapy mają być stworzone?

p. Wójt – o projekcie prawo wodne będzie mówił w wolnych wnioskach.

Odpowiedział panu Musiałowi, że nie wprowadza w błąd. Problem jest z kanalizacją, a nie z wodą. Rok temu uchwaliła Rada Gminy nowe stawki. Gmina musi wziąć na barki deficyt. Woda się bilansuje i na wodzie zarabiamy ale wiele rzeczy się bilansuje. Zmieniają się ustawy. Decyzje poprzednie były błędne.

r.G.Musiał – niesłusznie mówi. Cyfr nie potrafi przytoczyć teraz ale nie ma 100% ubytku wody. Deficyt dotyczy kanalizacji a nie wody. Zwracano już panu Wójtowi poprzednio na to uwagę. Wodę Rada ustaliła tak aby było ok.

r.D.Witkowski czuje się dotknięty jako członek Komisji gospodarczej .Poprzednie rady tego nie dokonały. Obecne też tego nie robią.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie wniosku o 120 tys. na analizę hydrologiczną.

Radni głosowali w sprawie wniosku o wycofanie tego punktu z projektu uchwały:

11 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

p.Wójt – odrzuciliście państwo wniosek nad którym głosowaliście. Więc należy właściwie sformułować wniosek o wycofanie wniosku pana Wójta z uchwały pkt 2. Zatem kto jest za wycofaniem wniosku pana Wójta?

Powtórzono głosowanie w sprawie wniosku pana Wójta :

Radni głosowali powtórnie nad tym samym wnioskiem.

Pan mecenas zaproponował głosowanie powtórne.

12 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Następnie głosowano wprowadzenie autopoprawek tj. zmiana 30 tys. na 35 tys.zł.

Radni głosowali:

13 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

p.Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę z pierwszą autopoprawką.

Radni głosowali:

13 głosów „za”, nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

r. Musiał zapytał pana mecenasa o to, że na posiedzeniu wspólnym pan Wójt powiedział, że wskazał, że te finanse musimy wskazać, czy też możemy to zrobić.

Pan mecenas powiedział, że środki wracają w to same miejsce z którego zostały wzięte.

p. Wójt – dlaczego w takim razie nie wróciły na poprzednie sesji w sprawie drogi Płonkowo-

Dobiesławice? Uważa, że złamano prawo.

O godzinie 13:05 ogłoszono przerwę.

O godzinie 13:30 wznowiono obrady.

p. J. Świtek przedstawiła projekt uchwały po wniesionych autopoprawkach.

p. Wójt nie ma żalu do Rady czemu pieniądze nie wróciły do deficytu. Oszczędności zredukowano tak jak były potrzeby. Prosi o stosowanie analogii.

Projekt uchwały po poprawkach przedstawiła p. J. Świtek.

p. Przewodnicząca poddała pod głosowanie uchwałę

Pan Wójt składa wniosek o przeznaczenie 24 tys. zł na drogi.

p. Przewodnicząca – taką uchwałę trzeba już wprowadzać.

Głosowanie za tym kto jest za wprowadzeniem wniosku pana wójta o nieumieszczenie w programie uchwały o 24 tys. zł?

Radni głosowali:

9 głosów "za", nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu

Do pkt. 9 b

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/76/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2016-2026 przedstawiła w zastępstwie Skarbnika Gminy Główny Specjalista w Referacie Finansowym pani Joanna Świtek.

Przewodnicząca obrad poprosiła o przedstawienie opinii na temat projektu tej uchwały Komisję planowania, gospodarki i finansów gminy.

Przewodniczący Komisji R. Mariusz Gajewski powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca obrad otworzyła dyskusję w sprawie projektu uchwały.

Nie było dyskusji w sprawie w/w uchwały.

Wobec braku dyskusji Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały:

Radni głosowali:

13 głosów „za”. Nikt nie był przeciwny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Do pkt 10

r.H.Krzewina od 1 stycznia 2017 roku Gminne Spółki Wodne mają być zadaniami gmin. Gmina będzie ustalała stawki. Gdy się ustali stawkę 30% to opłata więc musiałaby wynosić 90 zł.

p.Wójt nawiązał do projektu ustawa wodnej. Jest od tego aby przygotować pomysł a decyzja należy do Rady Gminy .Gmina będzie odpowiedzialna gdy coś wymoknie lub wyschnie. Jeżeli Rada przejmie 30 zł ,to Wójt nie podejmie się realizacji.

Będzie o tym mówił we wolnych wnioskach. Spadnie to na barki gmin.

Decyzje będzie wydawał samorząd. Nie wolno będzie gminie dotować ale stworzyć zakład komunalny, który może mieć wodę ,ścieki w zakresie zadań

Jedynym rozwiązaniem jest zakład komunalny. W projekcie uchwały jest 8 zł za 1 m³ .To był jedyny ratunek aby mieszkańcy nie płacili.

Wójt zrobił co w jego mocy aby nasza gmina nie była deficytowa. Na następną sesję przygotowuje kalkulację.Jeżeli nie dostosuje się ceny do kalkulacji.

p.Wójt powiedział, że zaproponuje stworzenie zakładu komunalnego

Głos zabrała p.Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rojewicach mówiąc, że przedszkole w Rojewicach przestało istnieć w 2015 roku. Nie ma miejsca dla dzieci przedszkolnych. Oddała swój gabinet, ale okazało się nie będzie przedszkola..Od przyszłego roku problem przedszkoli nas dotknie.

Natomiast p.Katarzyna Stępnia podziękowała za powierzenie jej tej funkcji. Deklaruje swój wkład w pracę z dziećmi.

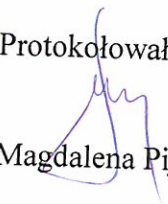
Od przyszłego roku sześciolatki zostaną, chyba, że rodzice wyrażą chęć aby przenieść dzieci.

W przedszkolu w Rojewie jest zróżnicowany wiek dzieci. Placówka uzyskała wysoki poziom. Programy trzeba dostosować do wieku tj. 2 i 2,5 - latków. W tym roku nie ma obowiązku przyjęć 3 - latków.

Do pkt 12

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14:10.

Protokołowała


Magdalena Pijanowska

Sekretarz obrad


Grzegorz Musiał

Przewodnicząca obrad


Joanna Mąka.

Analiza hydrauliczna alternatywnych sposobów zarządzania i eksploatacji systemu wodociągowego gminy Rojewo

Zakres

Przedmiot Zamówienia obejmować będzie digitalizację sieci i wszystkich obiektów zinwentaryzowanych przez Zamawiającego (ze szkiców i materiałów udostępnionych przez Zamawiającego). Zdigitalizowane dane zostaną przekazane Zamawiającemu. Dane w formacie wektorowym zostaną następnie zaimportowane do oprogramowania do modelowania hydraulicznego. Na podstawie danych z roku ubiegłego (2015) analizie poddane zostaną dane dotyczące zużycia wody. Zidentyfikowanych zostanie 20% największych odbiorów wody. Wykonawca opracuje mapę tematyczną oraz atlas sieci wodociągowej. W modelu hydraulicznym w ramach 1 pliku przygotowane zostaną 4 scenariusze obliczeniowe prezentujące analizowane rozwiązania dla opisanych poniżej wariantów. Model zostanie skalibrowany w oparciu o przekazane przez Zamawiającego dane z odczytu wodomierza na ujęciu wody (odczyty z 1 doby, krok czasowy 1h) oraz na podstawie zebranych przez Wykonawcę danych przepływu i ciśnienia z kilku miejsc na sieci wodociągowej (liczba punktów pomiarowych min. 3). Dla wszystkich scenariuszy oszacowane zostaną koncepcyjne koszty inwestycyjne. Analizie poddane zostanie obecnie eksploatowane ujęcie wody i zaproponowane zostaną możliwości jego modernizacji w celu zwiększenia efektywności jego pracy. Wariant 1,2 oraz 3 zostaną poddane analizie wielokryterialnej, która wskaże optymalny sposób zaopatrzenia w wodę gminy Rojewo. W ramach Zamówienia przedstawiona zostanie również koncepcja monitoringu sieci wodociągowej. Zamówienie obejmować będzie następujące elementy:

1. Digitalizacja sieci wodociągowej (ok. 150 km) oraz obiektów, takich jak ujęcie, pompownie, zasuwy, hydranty wraz z niezbędnymi do budowy modelu hydraulicznego atrybutami (średnica, materiał, status). Dane GIS zostaną opracowane na podstawie materiałów udostępnionych przez Zamawiającego (szkice, mapy, dokumentacja techniczna, rozmowy z personelem technicznym), a następnie przekazane Zamawiającemu w formacie shp. oraz kml. Digitalizacja nie będzie obejmowała inwentaryzacji terenowej.
2. Przygotowanie mapy tematycznej systemu wodociągowego (plik PDF oraz wydruk w formacie A0) prezentującej średnice oraz materiał sieci, lokalizację zaworów, ujęć, punktów zakupowych, hydroforni oraz kluczowych klientów (20% klientów o największym średnim rocznym zużyciu wody)
3. Opracowanie atlasu sieci w formacie A4 (prezentacja stanu istniejącej infrastruktury sieciowej)
4. Opracowanie modelu hydraulicznego składającego się z 4 scenariuszy obliczeniowych w ramach jednego pliku, który zostanie przekazany Zamawiającemu po zakończeniu projektu:

Scenariusz 4: Wariant 3: analiza hydrauliczna systemu wodociągowego przy zasilaniu systemu z gminy Wielka Nieszawka

- Wskazanie możliwości technicznych w zakresie zasilania całego systemu gminy Rojewo z gminy Wielka Nieszawka
 - Analiza rozkładu ciśnień, analiza prędkości przepływu wody, analiza wieku wody w systemie
 - Prezentacja graficzna wyników symulacji: mapa sieci prezentująca zakres ciśnienia minimalnego oraz maksymalnego, mapa prędkości, mapa prezentująca wiek wody w poszczególnych odcinkach sieci, mapa kierunków przepływu wody sieci, wykresy linii ciśnień dla Q_{max} oraz Q_{min}
5. Kalibracja modelu:
- w oparciu o odczyty wodomierza z ujęcia wody. Zamawiający dostarczy Wykonawcy wyniki odczytu wodomierza dla 24h (krok czasowy 1h)
 - w oparciu o dane pomiarowe: przepływ i ciśnienie na sieci (dane zbierane przez Wykonawcę. Ilość odczytów nie mniejsza niż 3 pomiary a dokładna ilość/lokalizacja będzie ustalona podczas realizacji Projektu).
6. Analiza wielokryterialna wszystkich scenariuszy pod kątem technicznym, ekonomicznym i ekologicznym wraz ze wskazaniem optymalnego sposobu zaopatrzenia w wodę gminy Rojewo
7. Analiza obecnie eksploatowanego ujęcia pod kątem technologicznym z propozycją możliwych do zastosowania zmian i oszacowaniem kosztów inwestycyjnych proponowanych modernizacji
8. Opracowanie koncepcji monitoringu sieci w celu eliminacji strat wody