

Protokół Nr 9/2016

**ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. planowania, gospodarki i finansów
gminy, Komisji ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej
oraz Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego
z dnia 29 sierpnia 2016 r.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku pracy komisji.
3. Dyskusja na projektami uchwał w sprawie:
 - a) uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XIII/75/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2016 rok;
 - informacja Głównego specjalisty w Referacie Finansowym p.Joanny Świtek,
 - opinia Komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy,
 - dyskusja,
 - b) uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XIII/76/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2016-2026;
 - informacja Głównego Specjalisty w Referacie Finansowym p.Joanny Świtek,
 - opinia Komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy,
 - dyskusja.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenia quorum (12 obecnych) dokonała

Przewodniczącą Rady Gminy radna Joanna Mąka. Powitała pana Wójta,

koleżanki, kolegów radnych i wszystkich obecnych.

Do pkt. 2

Przewodnicząca obrad przedstawiła porządek obrad .

Radny G.Musiał zapytał, czy dzisiejsza zwołana sesja nadzwyczajna zwołana jest zgodnie ze statutem Gminy ?

Pani Przewodnicząca wyjaśniła procedurę zwołania sesji nadzwyczajnej i potwierdziła, że odbywa się zgodnie ze statutem.

Następnie poddała pod głosowanie porządek obrad.

Radni przegłosowali porządek obrad:

12 głosów „za”, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

O godzinie 9:05 przybyła radna Danuta Siemianowska. W związku z tym liczba radnych obecnych na sali to 13 osób.

Do pkt. 3 a

Przewodnicząca obrad poprosiła p.Joannę Świtek Głównego Specjalistę w Referacie Finansowym (w zastępstwie pani Skarbnik) o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIII/75/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2016 rok.

Pani J.Świtek przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIII/75/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2016 rok.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Grzegorz Musiał – w tej uchwale ponowione jest to samo co na poprzedniej sesji było przedstawiane. Powiedział, że jest za rozbiórką budynku w Rojewicach ale nie za punktem dotyczącym Analizy hydraulicznej, za pozostałymi natomiast jest „za”. Uważa, że należało rozbić te zagadnienia na poszczególne, odrębne uchwały.

Radna Halina Krzewina zapytała czy jest wymagany termin rozbiórki budynku w Rojewicach?

Powiedziała też, że sala sesyjna nie jest remontowana, a inne biura tak jak np.USC się wyposaża. Nie ma środków np. na posianie trawy na placu zabaw ale na

wyposażenie biura są środki. Dlaczego w trakcie roku budżetowego „szuka się” pieniędzy na tego rodzaju wydatki? Pytała, czy faktycznie teraz meble do USC są niezbędne, czy ślubów jest aż tak dużo np. w ciągu roku ? Czy jest niezbędny ten remont w USC w tej chwili, czy nie można poczekać do przyszłego roku?

Radny Mariusz Gajewski zapytał, czy opracowanie Analizy hydraulicznej jest nam potrzebne i do czego oraz jaki będzie tego koszt?

Radna Danuta Siemianowska zapytała, czy budynek w Rojewicach jest w rejestrze budynków gminnych, czy widnieje na mapach ? Chodzi o to, że dokona się rozbiórki, a później się okaże, że trzeba też będzie zrobić dokumentację na rozbiórkę?

Przewodnicząca obrad J. Mąka powiedziała, że 30 tys. zł przeznaczone jest na rozbiórkę, a w ofercie „zapytaniowej” jest 33 tys.zł. Skąd potem wziąć resztę środków skoro najniższa kwota wynosi 33 tys.zł „z kawałkiem”?

We wniosku jest pokazana też kwota 5.600 zł na rolety - ale rolety jak już widać są założone. Najpierw robi się inwestycje, ale co się stanie gdy Rada nie przegłosuje tego wydatku? Pytała też o fotel dla pana Wójta – czy poprzedni się popsuł? Jeżeli faktycznie się popsuł, to należy rzeczywiście należy zakupić nowy.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na pytania radnych.

Radnemu Musiałowi pan Wójt odpowiedział, że nie ma możliwości aby na jednej sesji debatować nad kilkoma uchwałami w sprawie zmiany budżetu. Niezgodne byłoby to z przepisami prawa. Jeżeli zmienia się budżet, to czyni się również wszystkie konieczne przesunięcia. Natomiast pan radny może zgłosić wniosek o wykreślenie którejkolwiek z tych zmian.

Powiedział też, że poprzednia uchwała w sprawie zmiany budżetu została podjęta z wadą prawną. Zmiany do budżetu w trakcie roku budżetowego składa wójt.

W związku z nieobecnością w pracy z powodu choroby zastępował go Sekretarz Gminy z małymi wyjątkami - tam gdzie ustawa na to nie pozwala.

Było wiele przesunięć. Radni nie wyrazili zgody wówczas na przesunięcia w jednej sprawie. Rada nie może decydować gdzie te środki przesunąć.

Powiedział, że „ktoś w urzędzie podjął decyzję gdzie te środki - czyli 24 tys.zł przekierować” Zasada jest taka, że w Urzędzie wszystko załatwia się pisemnie i jeżeli Sekretarz nie złożył pisemnego wniosku do Skarbnika o wskazanie przeznaczenia 24 tys. zł, to wówczas nie można było podjąć uchwały. Uchwała powinna być „zdjęta”. Tego wniosku nie było ponieważ pan Sekretarz nie dostał propozycji od Rady i tylko on mógł napisać wniosek.

Pan Wójt pytał p.Świtek, czy taki wniosek wpłynął i kto podjął taką decyzję.

Pani J.Świtek odpowiedziała, że „tylko z czystej gospodarności zmniejszono deficyt”.

Pan Wójt pytał też, kto może dokonać przesunięć w budżecie w trakcie roku.

Radny Adam Wesołowski – jeżeli uchwała na 24 tys.zł była wadliwa - kogo zatem obciążać za to?

Pan Wójt – ta uchwała została podjęta z wadą prawną i zostanie przez Wojewodę uchylona jeżeli złoży zawiadomienie.

Pani Przewodnicząca – 24 tys. zł było zdjęte z deficytu. Uważa, że decyzja pani Skarbnik była słuszna. Zdjęto z deficytu i w przypadku niepodjęcia uchwały powróciło to na zmniejszenie deficytu.

Radny D.Witkowski – powiedziane jest, że „ktoś podjął decyzję” - przecież wynika to z czystej arytmetyki.

Pan Wójt – żeby pieniądze „nie pozostały w próżni” musimy ustalić czy tamta uchwała ma być uchylona, czy nie. Tamte pieniądze nie pochodziły ze zwiększenia deficytu. Z panią Skarbnik pan Wójt sporządził inny montaż finansowy przebudowy drogi Płonkowo - Dobiesławice i stamtąd pochodzą te pieniądze.

Wynika to z poprzedniej uchwały Rady Gminy. Montaż finansowy przebudowy drogi Płonkowo - Dobiesławice został uchwalony więc Rada Gminy poprzez swoje głosowanie przesunęła 24 tys. zł. Propozycja Wójta jeszcze przed

chorobowym była taka, aby przeznaczyć to na Analizę hydrauliczną.

Mówił, że radni nie zgodzili się więc „poszło to w próżnię”. I decyzja zgodnie z prawem należała tylko do Sekretarza wówczas - bo Wójta nie było. Propozycja była: albo Rada przyjmie albo nie. W Urzędzie jest zasada pisemności wniosków a wniosku takiego nie było. Ktoś z państwa podjął taką decyzję i zapytał panią J.Świtek czy to ona podjęła taką decyzję?

Pani J.Świtek – odpowiedziała, że nie było innego wyjścia ponieważ pan Sekretarz nie wyraził opinii „ani w tą stronę, ani w tą stronę”. Nie było decyzji co tą kwotą zrobić.

Pan Wójt powiedział, że jego pracownik podjął decyzję niezgodnie z uchwałą i musi zawiadomić Wojewodę.

Radny G.Musiał powiedział, że nie jest to przedmiotem spotkania. Przedmiotem spotkania są uchwały - „budżetowa” i WPF.

Pan Wójt odpowiedział G.Musiałowi na pytanie dotyczące zawarcia w jednej uchwale kilku zmian budżetu i możliwości umieszczenia ich w więcej niż jednej uchwale, że nie można tego zrobić i przygotowujemy wszystkie zmiany, które się nawarstwiają w trakcie od sesji do sesji.

Radnej H.Krzewinie odpowiedział odnośnie terminu rozbiórki budynku w Rojewicach , że straż pożarna nie może określić terminu rozbiórki aczkolwiek nadzoruje wszystkie przepisy p. poż. i w protokole pokontrolnym wyraziła opinię, że nie ma możliwości uruchomienia roku szkolnego bez wyburzenia budynku i w związku z tym pojawia się termin 31 sierpnia. Stąd prośba Wójta o sesję nadzwyczajną, uchwała była przygotowana już w czwartek i byłoby pięć dni na wyburzenie ale jest 29 sierpnia – stąd zostaną dwa dni.

Pan Wójt – te 33 tys.zł są zgodne ze złożoną ofertą. Jeszcze zostanie to sprawdzone w dokumentach. Zaznaczył, że nie był to jego wniosek. Błąd powstał ponieważ pan Wójt z pamięci podał kwotę 30 tys.zł, a powinno być 33,600 zł ,za co przeprasza i na sesji będzie kosztorys ofertowy - przedstawiony.

Odnosnie pytania o to, czy remont USC jest niezbędny w tej chwili odpowiedział, że od trzydziestu lat nie było remontu w tych pomieszczeniach. Meble są zniszczone. Z oszczędności wyremontowano pokój kierownika, który był zniszczony.

W tej chwili na naszej sali goszczą ludzie z zewnątrz. Od chwili gdy działa Dwór Biesiadny w Rojewie gości mamy coraz więcej.

Radna H.Krzewina wyjaśniła, że nie chodzi jej o to żeby nie wydatkować w ogóle na remont w USC ale nie w tym momencie - należało poczekać- teraz nie ma zbyt wielu funduszy.

Poproszono Kierownika USC p. Agnieszkę Nieckarz, która wyjaśniła, że są śluby spoza gminy, a nie tylko naszych mieszkańców. W roku poprzednim było 5 lub 6 uroczystości, ale są też śluby w Dworze Biesiadnym.

Wójt powiedział, że wniosek o nowe meble składała pani Nieckarz w trakcie roku budżetowego i poprzednio pieniądze były wyodrębnione na remont USC ale doszły sprawy związane z wejściem w życie programu „Źródło” gdzie należało np. podłączyć trzy nowe komputery oraz drukarka i w związku z tym zakładano nowe instalacje elektryczne i internetowe. Dlatego pani Kierownik ponowiła słownie wniosek do budżetu w trakcie roku budżetowego o kwotę 12 tys.zł, a nie 81 tys.zł jak wcześniej wnioskowano. Te środki można wygospodarować w trakcie roku.

Tamte pieniądze były wyodrębnione z oszczędności - ale decyzją (stara się ustalić kogo decyzją) zostały „skasowane” na pomniejszenie deficytu. Pomniejszenie deficytu w trakcie roku budżetowego nie ma żadnego znaczenia. Deficyt mamy zazwyczaj 2,5 mln złotych, a nie 1,1 zł mln jak było na początku, teraz mamy 1,5 mln zł . Deficyt mamy rewelacyjny - to po aby przygotować na wydatkowanie środków na lata 2017-2018 – bo wchodzi środki unijne.

Pan Wójt powiedział, że ktoś bezprawnie „skasował” mu oszczędności, a Rada Gminy to zatwierdziła. Decyzję podjął ktoś, ale nie pani Świtek. O przeniesieniu tej sumy i zmniejszeniu deficytu nie powinien decydować Skarbnik.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że jeżeli pan Wójt uważa, iż decyzja była podjęta niezgodnie z prawem to należy zawiadomić o tym Wojewodę, czy też RIO. Wnioski można realizować z oszczędności, a nie z deficytu. Nie mamy w ogóle oszczędności. Składanie wniosków do budżetu obowiązuje mieszkańców, sołtysów, radnych i pracowników. Natomiast pan Wójt nie uwzględnił remontu USC i zakupu mebli do USC w projekcie budżetu na 2016 rok.

Powiedziała, że przeraża ją powiększanie się deficytu o te wydatki.

Radnemu M.Gajewskiemu pan Wójt odpowiedział, że w tym celu zaprosił na sesję Dyrektora Biura Rozwoju i Analiz firmy francuskiej z delegaturą w Polsce Spółka Saur Polska zajmującej się tym projektem. Pokaże w prezentacji co za 120 tys.zł dla gminy Rojewo ma być przygotowane w zakresie wodociągu, a potem wspólnie z nami dla melioracji.

Będzie to firma, która świadczyć będzie usługi w tym zakresie na rynku polskim jako pierwsza. Jedyna na rynku polskim, która będzie świadczyła usługi w zakresie przygotowania map wektorowych, czyli całej analizy dla poszczególnych gmin w kraju sieci melioracyjnej, a to nakazuje projekt ustawy Prawo wodne.

Poprosi Kierownika Gminnej Spółki Wodnej aby na sesji przedstawił jaką kwotę powinna ustalić Rada Gmina aby Gminna Spółka Wodna chciała robić to co robi teraz. Jest to 95 zł od hektara, a nie 30 zł jak do tej pory.

Pan Wójt następnie poprosił panią Przewodniczącą aby wskazała rok, gdy gmina nie miała deficytu, a miała faktyczne oszczędności.

Pani Przewodnicząca przyznała, że zawsze mamy deficyt, a w trakcie roku budżetowego jeżeli realizujemy jakiś wniosek, to robimy go z oszczędności.

Radny G.Musiał – deficyt mamy nieduży bo nie realizujemy większych inwestycji.

Gdybyśmy realizowali np. kanalizację to ten deficyt byłby dużo większy.

Pani Przewodnicząca przypomniała, że dla dobra gminy deficytu nie należy powiększać.

Pan Wójt - gminy mogą się zadłużać tylko tyle ile wyliczy się z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wyliczane jest to indywidualnie dla każdej gminy dlatego montowanie budżetu skomplikuje się.

Oszczędzać można np. na drukarkach i dla przykładu przedstawił ilości drukowane na starym i nowym sprzęcie. Jeżeli chodzi o fotel, to jest potrzebny - bo dotychczasowy pękł. W innych gminach wójtowie nie muszą pytać swojego pracownika czy może dokonać przesunięć w budżecie. U nas pani Skarbnik chce mieć dyspozycje w sprawie przesunięć na piśmie – mówił dalej pan Wójt.

Radny Dariusz Witkowski- firma jest pierwszy raz na rynku, a na komisji było powiedziane, że działała wcześniej w Warszawie, Poznaniu ?

Pan Wójt wyjaśnił, że w zakresie melioracji działa jako pierwsza na rynku polskim. Następnie poinformował zebranych, że odbyła się rozprawa w Sądzie Wojewódzkim, w której uczestniczył .Powiedział, że dzięki naszemu prawnikowi do sprawy „Karmilu” włączyła się Prokuratoria Generalna wyznaczając prokurenta, a prokurentów mamy dwudziestu i są odpowiedzialni za ochronę Skarbu Państwa. Prokuratoria Generalna uznała, że Skarb Państwa jest realnie zagrożony poprzez współpозwanie przez Gminę Rojewo. Okazało się teraz, że najprawdopodobniej nie zapłacimy sumy jaką rości sobie od nas firma „Karmil” ale możemy teraz rościć od tej firmy należność. Odtąd - wnioskuje Prokuratoria o oddalenie powództwa w całości, zasądzenie zwrotu kosztów jakie poniesie prokuratura co pokrywa się w tych dwóch punktach z naszymi wnioskami. Prokuratoria się broni, a przy okazji nas obroni.

Pani Przewodnicząca i radna H.Krzewina – w sprawie remontu urzędu - czy zakupy, o których mowa zostały już poczynione?

Pani J.Świtek wyjaśniła, że np. rolety zostały już założone. Za pozostałe zakupy jeszcze nie zapłacono.

Pan Wójt - § 4200 – gdzie Rada uchwaliła, że jest to na wydatki bieżące.

Radny G.Musiał – czyli pan Wójt chce z wolnych środków pozyskać na zapłatę ?

Pan Wójt odpowiedział radnemu Musiałowi twierdząco.

Pani J.Świtek zaznaczyła, że w tym dziale jest również zakup opału do budynku Urzędu Gminy do końca tego roku.

Radna D.Siemianowska – czy budynek w Rojewicach przeznaczony do rozbiórki widnieje w ewidencji budynków i kto jest właścicielem.

Pan Wójt powiedział, że tak - bo inaczej byśmy nie dostali zezwolenia od konserwatora zabytków.

Radny M.Gajewski - czy dalej będzie jakaś inwestycja związana z Analizą hydrauliczną oraz ile będzie to kosztowało?

Pan Wójt odpowiedział że, nie proponowałby Radzie Gminy tej analizy gdy by nie to, że w dokumentach planistycznych tzn. w Strategii Rozwoju Społeczno - Gospodarczego finansowanej z Regionalnego Programu Operacyjnego 2,5 mln zł , nasza gmina dostała na prace związane z wydatkami „wod.-kan.” Oprócz tego jest 50 oczyszczalni ścieków również finansowanych z RPO - taka była decyzja.

Marszałek Województwa co chwilę robił zmiany. Początkowo te pieniądze miały być na świetlicę w Rojewie, potem na kanalizację Liszkowo –Ściborze. Odrzucili nam - bo pojawiały się nowe kryteria, odrzucili na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Miało ich być 150. Przeliczyliśmy - i okazało się, że w naszej gminie aż tylu właścicieli gospodarstw chętnych na oczyszczalnie nie ma. Stwierdziliśmy, że zbudujemy 50 przyzagrodowych oczyszczalni ścieków, a konieczność wybudowania stacji wynika z tego, że swego czasu w Rojewicach musieliśmy wyłączyć wodociąg i wypompować hektolitry wody aby opróżnić sieć z chloru –koszty z tego tytułu niebotyczne!

Pani Przewodnicząca przypomniała, że za chwilę powinna rozpocząć się sesja.

Temat możemy przenieść na sesję i powinniśmy zakończyć teraz już dyskusję i złożyć wniosek o wycofanie z uchwały wniosku pana Wójta o wykonaniu Analizy hydraulicznej.

Pan Wójt mówił natomiast dalej, że na sesji jeszcze tą kwestie będzie wyjaśniał.

Nie ma zamiaru na nikim wywierać presji - radni zdecydują.

Powiedział, że 2,5 mln zł będzie przypadkowo wydawane, a Rada Gminy nie przeznaczyła ani jednej złotówki na dokumentację. W grudniu tego roku musimy mieć pełną dokumentację z pozwoleniem na budowę

Powiedział, że 3,5 miliarda euro na województwo kujawsko-pomorskie będzie wydawane w pośpiechu w ciągu dwóch lat!

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski o wycofanie z uchwały wniosku pana Wójta dotyczącego Analizy hydraulicznej.

Dokonano głosowania w poszczególnych komisjach:

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy głosowała nad wycofaniem wniosku pana Wójta z przedstawionej uchwały w sprawie zmiany budżetu.

5 głosów „za”, przeciwnych nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu .

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej głosowała:

2 głosy „za”, głosów przeciwnych nie było, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego głosowała:

3 głosy „za”, przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu .

Pan Wójt powiedział, że to jest komisja ale na sesji przemyśli i zaproponuje gdzie przeznaczyć te 24 tys. zł.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały po wycofaniu z niej punktu dotyczącego Analizy hydraulicznej.

Komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy głosowała:

4 głosy „za”, przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu .

Komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej głosowała:

4 głosy „za”, przeciwnych nie było, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego głosowała:

3 głosy „za” ,przeciwnych nie było, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Do pkt 3 b

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XIII/76/2015 Rady Gminy Rojewo z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2016-2026 przedstawiła również p. Joanna Świtek.

Pan Wójt stwierdził, że chciałby skonsultować tą uchwałę z panią Skarbnik, bo nie chciałby aby ta uchwała została Radzie przedstawiona błędnie i potem uchylona. Chciałby przedstawić Radzie propozycję odnośnie przeznaczenia tych pieniędzy.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, że można przenieść tą dyskusję na sesję.

Radny D. Witkowski powiedział : „o ile ja pamiętam to Rada może zaproponować, że nie chce dalej w tym uczestniczyć i one wrócić muszą do budżetu bo nie możemy panu narzucić wniosku tylko pan przedstawia, a my go głosujemy.”

Radny G. Musiał stwierdził, że jeżeli odrzucimy tą uchwałę to radnych nie będzie obchodziło co się stanie z tymi pieniędzmi - będzie to praca pracowników urzędu.

To nie jest w naszej gestii.

Pan Wójt stwierdził, że równie dobrze można nie przystępować do podejmowania tych uchwał.

Radny D. Witkowski - radny Musiał zapytał czy zwołanie sesji nadzwyczajnej jest zgodne ze statutem i odniósł się do ustawy samorządowej, że trzeba w ciągu siedmiu dni zwołać sesję na wniosek wójta lub na wniosek jednej czwartej składu rady ? Przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję w ciągu siedmiu dni od dnia złożenia wniosku - chodzi o ten siódmy dzień.

Pan Wójt – jutro jest ostatni dzień. Dlatego prosba wójta aby to przyspieszyć bo wyburzenie nie mogłoby być wykonane.

Radny D. Witkowski - z doświadczenia naszego wynika, że złożono kiedyś wniosek i czekano siedem dni i chciałby aby raz na zawsze było to wyjaśnione, że jest to „w ciągu siedmiu dni”.

Radna A.Jarosz – gdy nie będziemy mieć koncepcji na co przeznaczyć te 24 tys.zł, a nie będziemy mieć koncepcji - bądź będziemy ją mieć, a Wójt ją zakwestionuje, odrzucimy tą uchwałę - to co będzie z tym wyburzeniem.

Pan Wójt – to będzie tak jakby uchwały nie było. Powracamy do budżetu z poprzedniej sesji i to jest szach! Rada Gminy pozostawiła Wójta z problemem!

Przewodnicząca – radni wycofali z uchwały wniosek na 24 tys. zł ,pozostał wniosek 30 tys. na wyburzenie i wniosek sekretarza. Wójt sugeruje, co mają radni zrobić . Rada ma prawo wycofać wniosek i chcieć aby pieniądze wycofane wróciły do deficytu.

p.Wójt – „24 tys. zł było z oszczędności i te oszczędności ktoś bezprawnie wrzucił do pomniejszenia deficytu”, a on tylko je odzyskuje – te pieniądze.24 tys.zł nie powiększają deficytu. Jest to nieprawda. Ktoś bezprawnie zmniejszył o 24 tys.zł , a on zwraca.

Do pkt 4 - Wolne wnioski i zapytania

Nie było wniosków.

Do pkt 5

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

Radni głosowali:

13 głosów "za" ,głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Do pkt 6

Na tym posiedzenie wspólne komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Pijanowska

Przewodnicząca Rady Gminy

Joanna Mąka