

Protokół Nr X/2015
z Sesji Rady Gminy Rojewo
z dnia 1 października 2015 r.

Na posiedzenie Sesji przybyło 14 radnych (Rada Gminy Rojewo liczy 15 członków), czyli zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym było quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach udział wzięli:

Rafał Żurowski – Wójt Gminy Rojewo

Jan Wasilewski - Sekretarz Gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wybór Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Gminy Rojewo.
4. Składanie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Gminy.
7. Sprawozdanie Wójta.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 8 lipca 2015 r. o sygn.akt II SA/Bd 129/15 w sprawie skargi na zarządzenie zastępcze nr 172/2014 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rojewo
 - informacja radnego p.Dariusza Witkowskiego;
 - opinia Komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy, opinia Komisji ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej, opinia Komisji ds. ochrony środowiska;
 - dyskusja;
 - podjęcie uchwały

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Odpowiedzi Wójta.

11. Zamknięcie Sesji.

Do pkt 1

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenia quorum (14 obecnych) dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Rojewo r. Joanna Mąka, następnie Przewodnicząca powitała Wójta p. Rafała Żurowskiego, koleżanki, kolegów radnych, sołtysów, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Gminy.

Do pkt. 2

Przewodnicząca obrad zaproponowała kandydaturę r. Danutę Siemianowskiej na sekretarza obrad. Następnie zwróciła się do r. D. Siemianowskiej z zapytaniem, czy wyraża zgodę na kandydowanie? r. D. Siemianowska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca obrad zaproponowała przegłosowanie tej kandydatury.

Radni 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przeciwnych głosów nie było, przyjęli kandydaturę r. D. Siemianowskiej na sekretarza obrad X Sesji Rady Gminy Rojewo.

Do pkt. 3

Przyjęcie protokołu z IX Sesji Rady Gminy Rojewo.

r. P. Nowicki nie zgłosił uwag, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała głosowanie protokołu z IX Sesji Rady Gminy Rojewo.

Radni 14 głosami „za”, głosowali za przyjęciem protokołu z IX Sesji Rady Gminy Rojewo bez zmian. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Do pkt 4

Przewodnicząca obrad odczytała porządek obrad. Następnie zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje zmiany porządku obrad?

Radni głosowali:

14 głosów „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Do pkt 5

Nie wnoszono wniosków i nie składano interpelacji .

Do pkt 6 Przewodnicząca oświadczyła, że sprawozdanie złoży na następnej sesji.

Do pkt 7

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami ,i tak:

- 3 września spotkanie z mieszkańcami Rojewa w sprawie wytyczonej drogi i nieodpłatne zrzeczenie się gruntów na rzecz gminy
- 7 września spotkał się z wójtem gminy Wielka Nieszawka omawiając sprawę budowy drogi ,
- 8 września odbył spotkanie w Starostwie w sprawie projektu Infostrady Pomorza i Kujaw,
- 14 września – spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim rekultywacja składowisk odpadów,
- 15 i 16 września brał udział w warsztatach LGD Czarnoziem na soli,
- 17 września brał udział w konwencie wójtów,
- 18 września brał udział w pikniku sołectwa Rojewo,
- 19 września brał udział w spotkaniu integracyjnym w Liszkowie,
- 22 września brał udział w pracach nad strategią rozwoju powiatu inowrocławskiego.

Do pkt 8

Przewodnicząca obrad poprosiła r.D.Witkowskiego o przedstawienie projektu uchwały.

r.D.Witkowski powiedział na wstępie, że jest w grupie radnych, która zainicjowała wywołania tej uchwały, bo nie doszło do rozstrzygnięcia tej sprawy.

Według niego, nie dostarczono sądowi wszystkich dokumentów, jak np. uchwała sołectwa Glinki w sprawie dwuhektarowych żwirowni, co nie spowoduje suszy.

Dopóki jest szansa aby rozpatrywać to przez NSA - to należy z tej szansy skorzystać.

„Jeżeli wygramy, to wstrzymuje to prace tego przedsiębiorcy” - mówił r.D. Witkowski.

Uważa, że nie przytoczono wielu argumentów w tej sprawie. Jest to ostatni moment na wniesienie sprawy.

Przewodnicząca przerwała wypowiedź i poprosiła aby radny przedstawił uchwałę.

Powiedziała, że radny będzie mógł wypowiedzieć się w tej sprawie w trakcie dyskusji, po przedstawieniu projektu uchwały.

Wobec powyższego radny przedstawił projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca poprosiła o opinie komisje stałe:

Przewodniczący Komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy r. M. Gajewski powiedział, że komisja głosowała w następujący sposób:

2 głosy „za”, 2 głosy przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodnicząca Komisji ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej r. A. Bejgrowicz powiedziała, że komisja głosowała w następujący sposób:

1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu. Komisja obradowała w składzie czteroosobowym.

Przewodniczący Komisji ds. ochrony środowiska i porządku publicznego r. G. Lewandowski powiedział, że głosowanie przebiegło w sposób następujący:

3 głosy „za”, 2 osoby wstrzymały się od głosu, nikt nie był przeciwny.

Przewodnicząca obrad zapytała czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

r.G.Musił zabrał głos i powiedział, że chciałby wyjaśnić skąd pojawiła się inicjatywa zwołania sesji. Proszono pana Wójta o spotkanie w sprawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Spotkanie przeciągało się w czasie. Odbyło się zbyt późno-dopiero po otrzymaniu wyroku sądu. Dlatego grupa radnych zdecydowała się wywołać tę uchwałę.

W wyroku sąd stwierdził, że Wojewoda dwukrotnie była wzywana do uzupełnienia dokumentów. Nie wiadomo czy odpowiednie dokumenty zostały sądowi przez Wojewodę przedstawione.

Dlatego, należy tę sprawę skierować do ponownego rozpatrzenia.

Następnie głos zabrał p. Błażej Mielcarek-były Wójt Gminy Rojewo.

Powiedział, że był na początku pozytywnie nastawiony do sprawy wydobycia kruszywa. To prawda, że to on rozpoczął w tym temacie rozmowy. Traktował to jako źródło dodatkowego dochodu dla gminy. Po dokładnej analizie skutków wydobycia stwierdził jednak, że jest to niekorzystne dla gminy na tym etapie.

Kopalnie są usytuowane na północy gminy. Jediną drogą dojazdową jest droga powiatowa-główna droga w kierunku północnym gminy. Radni poprzedniej kadencji w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy dokonali zapisu, iż kopalnie kruszywa mają powstawać, ale tylko dwuhektarowe.

Należy zastanowić się, czy kopalnie kruszywa będą szansą czy też „kulą u nogi” gminy? Należy mówić o dochodach. Uzyskamy kwotę ok. 150 tys. zł.

Przejedzie ok. 120 tys. samochodów czterdziestotonowych przejedzie tą drogą - zniszczą ją. Podmiot, który wydobywałby kruszywo obiecywał partycypować w kosztach. Starosta natomiast stwierdził, że nie ma żadnego prawnego uregulowania co do partycypowania w kosztach wywozu, które miałyby być rekompensatą

Jeżeli skarga zostanie złożona w sądzie, to do czasu budowy obwodnicy zostanie rozpatrzona.

Proponował niektórym radnym wyjazd do innych gmin, które miały problemy z uzyskaniem jakichkolwiek pieniędzy rekompensaty za powstałe szkody, aby na miejscu przekonać się jak to wyglądało w podobnej sytuacji u nich. Mówi się, że gmina zapłaci duże kary z tego tytułu.

Pyta, jaka gmina zapłaciła już kary?

Jeżeli podejmujemy decyzję, to postaramy się uzyskać jak najwięcej wiadomości w tej sprawie.

Nie wpisano do planu remontu dróg tej drogi powiatowej.

Dopóki są możliwości mówić - to spróbujmy z tego skorzystać. Apeluje do radnych o właściwą decyzję.

p. Wójt powiedział, że chciałby się merytorycznie odnieść do uchwały.

Dzisiejsza decyzja polega na tym, czy odwołujemy się od zarządzenia Wojewody.

Złoża na naszym terenie są udokumentowane. W 2012 roku weszła ustawa, która mówi, że wszystkie udokumentowane złoża muszą znaleźć się w Studium uwarunkowań.

W jego ocenie wnoszenie skargi do NSA nie ma podstaw. Natomiast jeżeli chodzi o żwirownie to jedna żwirownia już funkcjonuje. Ruch pojawi się dopiero gdy będzie odbiorca. Nie wiadomo kto będzie woził ten materiał i jaka droga będzie budowana. Nie mamy możliwości aby sprawę tę kontynuować. Nie możliwości prawnych aby tę sprawę kontynuować.

Przewodnicząca odniosła się do zarzutów p. Mielcarka. Powiedziała, że jako radna poprzedniej kadencji była przeciwna żwirowniom. R. Witkowski będąc wówczas sołtysem dzwonił do niej i prosił aby wpłynąć na Radę by głosowali za jego żwirownią. Wówczas wstrzymała się od głosu.

Natomiast dlaczego spotkanie z przedstawicielami „Karmilu” odbyło się w Wybranowie?

Mówiła: „przecież to pan Mielcarek również spotykał się z radnymi ze swojej grupy wieczorami”.

Zaprosiła pana Baczyńskiego ,bo prosił o takie spotkanie. Zaprosiła go aby wyjaśnić radnym na jakim etapie jest wydanie pozwolenia na wydobywanie.

prawne tak funkcjonują, że ceduje się te sprawy na Radę.

Nie można grozić Radzie, że podniesienie ręki „za” będzie miało określone skutki.

r.D.Witkowski powiedział, że nie dzwonił do Przewodniczącej. Rozmawiał na ten temat ale nie dzwonił.

Mówił, że „nie ma żwirowni i prosi aby dać mu w tej sprawie spokój”. Powiedział, że to

p.Przewodnicząca dzwoniła do niego „abym dał spokój „Karmilowi”.

p.Mielcarek zapytał czy powstanie żwirowni przy takiej suszy i takim stanem dróg może być korzystne.

W tym czasie zastanowić się, czy jest to korzystne. Należy te procesy opóźnić.

Straszenie milionowymi karami nie ma podstaw. Nie zna przykładu gminy, która już zapłaciła te kary.

r.D.Siemianowska zapytała p.Mecenasa czy firma „Karmil” posiada koncesję na wydobywanie?

p.Mecenas Juchacz powiedział, że Urząd Marszałkowski wydał pozwolenie na wydobywanie.

Powiedział też, że przez dwa lata gmina nie podjęła uchwały.

Dlatego Wojewoda wydała zarządzenie zastępcze.

p.B.Mielcarek zapytał, że czy w sprawie tej nie mamy prawa odwołać się do NSA?

r.H.Krzewina zapytała p.Mecenasa, że gdyby wniesiona została skarga, to czy wstrzyma to wydobywanie?

p Juchacz odpowiedział, że nie.

p.Mielcarek powiedział, że gdy dziś nie zostanie złożone odwołanie, to radni odpowiedzialni będą za zaniechanie.

p.Maciej Szota będący gościem na sesji powiedział, że brakuje tu parlamentarzystów, którzy by w tej sprawie pomogli. Ta decyzja niestety od radnych nie zależy.

p.Wójt R.Żurowski powiedział, że ustawa z 2012 roku ogranicza nasze możliwości planistyczne.

Przepisy są nad nami i musimy je respektować.

Przewodnicząca obrad poprosiła radnych o głosowanie w sprawie uchwały o wniesienie skargi

Przewodnicząca obrad poprosiła radnych o głosowanie w sprawie uchwały o wniesienie skargi kasacyjnej.

Radni głosowali:

3 głosy za wniesieniem skargi, 8 głosów przeciw, 3 osoby wstrzymał się od głosu.

Do pkt 9

r.D. Witkowski zapytał o imprezę integracyjną w Zawiszynie?

Przewodnicząca poprosiła aby zgłosił to w wolnych wnioskach.

r.G. Musiał prosi o usunięcie ziemi, która została nawiana wiosną na drogę Liszkowice – Stara Wieś

r.W. Czochór prosi o usunięcie gałęzi na drodze w Zawiszynie, gałęzie wiszą na drodze i są niebezpieczne. Energetyka wykonywała tam pewne prace i tak pozostało.

r.A. Jarosz wyczyszczenie rowów i wycięcie krzaków przy drogach gminnych.

r.D. Witkowski zapytał o budowę domu opieki w Jaszczółtowie?

Poza tym pros, aby przydzielić asystenta rodzinie ze Starej Wsi.

p. Mielcarek stwierdził, że radni powinni kontaktować się z mieszkańcami.

Jest to ich obowiązek aby zbierać opinie.

Mówił, że nie jest „osobą wykluczoną”, mógłby jeszcze cennych rad udzielić.

r.A. Wesołowski powiedział, że kiedyś p. Mielcarek miał inne zdanie na temat żwirowni.

r.W. Czochór przypomniała, że to właśnie były wójt wprowadził na nasze tereny żwirownie, „a teraz „wpływa na naszą psychikę jak to ma działać”. Próbuje zastraszać radnych.

r.D. Siemianowska powiedziała, że kandydując na radnego trzeba być świadomym, że podejmować się

będzie trudne decyzje. W miarę naszych możliwości służymy społeczeństwu i spełniać oczekiwania mieszkańców. Ludzie nas wybierając zaufali nam. Poniżającym jest dla nas wpływanie na nasze głosowanie.

Przewodnicząca powiedziała, że dyskusja mogłaby toczyć się w nieskończoność. Nie można „mydlić oczu wyborcom”, ale wytłumaczyć, że to państwo za nas decyduje. Nie można obwiniać radnych za tą sytuację. Nikt z radnych nie chciałaby i ona sama też nie, aby drogi były niszczone przez samochody ciężarowe wywożące żwir.

Przypomniała p. Mielcarkowi, że w okresie jego kadencji podejmował różne niepopularne decyzje.

p. Mielcarek stwierdził, że nadużyła swojej funkcji stwierdzając, że jej obowiązkiem prowadzenie sesji i reprezentowanie Rady Gminy na zewnątrz.

Każdy ma prawo się mylić. Trzeba teraz zebrać dużo informacji aby wyrobić sobie zdanie.

Do pkt 10

p. Wójt odpowiedział, że na wniosek p. Musiała zostanie skierowane pismo do Zarządu Dróg Powiatowych.

p. Wójt odpowiedział p. W. Czochór, że jest to droga gminna i jeżeli jest to w pasie drogi powiatowej to będą podjęte działania.

Radnemu D. Witkowskiemu odpowiedział, że w sprawie domu opieki w Jaszczółtowie rozmawiał z inwestorem i przyszłym roku ma rozpocząć się budowa. Natomiast asystenta rodziny przydziela się na wniosek zainteresowanych.

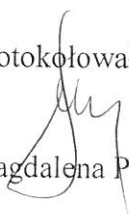
Natomiast w sprawie budowy gorzelni w Liskowie, to prace są rozpoczęte ale na dzień dzisiejszy nie planuje się zakończenia budowy.

p.P.Sobociński poinformował, że 25 go września br. na terenie szkoły w Rojewicach odbyło się święto pieczonego ziemniaka

Do pkt 12

Zamknięcie sesji nastąpiło o godz.13:30

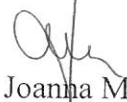
Protokołowała


Magdalena Pijanowska

Sekretarz obrad


Danuta Siemianowska

Przewodnicząca obrad


Joanna Mąka.