

**Protokół Nr XL/2014  
z Sesji Rady Gminy Rojewo  
z dnia 06 listopada 2014r.**

Na posiedzenie Sesji przybyło 14 radnych (Rada Gminy Rojewo liczy 15 członków), czyli zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym było quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach udział wzięli:

inż. Rafał Żurowski – Wójt Gminy Rojewo;  
inż. Ryszard Barczak – Sekretarz Gminy;

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wybór Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Gminy Rojewo.
4. Składanie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy.
7. Sprawozdanie Wójta.
8. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji.
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rojewo za I półrocze 2014r.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy na temat oświadczeń majątkowych złożonych w 2014r. przez radnych Rady Gminy Rojewo.
11. Informacja Wójta Gminy na temat oświadczeń majątkowych złożonych w 2014r. przez kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.

- informacja Skarbnika Gminy – p. M. Kaczmarek;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

b) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2014 – 2025.

- informacja Skarbnika Gminy – p. M. Kaczmarek;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

c) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Rojewo na 2015 rok.

- informacja prac. U.G. – p. E. Tulibackiej;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo.

- informacja prac. U.G. – p. E. Tulibackiej;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo.

- informacja prac. U. G. – p. M. Więcek;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w miejscowości Jarki

- informacja prac. U.G. – p. M. Wijaty;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

g) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w miejscowości Ściborze, gmina Rojewo.

- informacja prac. U.G. – p. M. Wijaty;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek Ne ewid.: 85, 87/1 oraz 89/2 położonych w miejscowości Glinno Wielkie, gmina Rojewo.

- informacja prac. U.G. – p. M. Wijaty;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie obrębów ewidencyjnych Rojewo, Jaszczółtowo, Jezuicka Struga, Stara Wieś, Rojewice, Glinki, Glinno Wielkie i Jarki gmina Rojewo.

- informacja prac. U.G. – p. M. Wijaty;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

j) uchwalenia Programu współpracy gminy Rojewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015r.

- informacja prac. U.G. – p. J. Wasilewskiego;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

k) uznania Rady Gminy Rojewo za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej podania danych wrażliwych o stanie zdrowia w uzasadnieniu do zarządzenia nr 72/2014 z dnia 29 sierpnia 2014r.

- informacja Przewodniczącego Rady Gminy;
- opinia komisji rewizyjnej;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

l) rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej ingerowania w projekt organizacyjny pracy Zespołu Szkół w Rojewie.

- informacja Przewodniczącego Rady Gminy;
- opinia komisji rewizyjnej;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

ł) uznania Rady Gminy za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej unieważnienia przetargu na dowożenie dzieci i młodzieży do szkół.

- informacja Przewodniczącego Rady Gminy;
- opinia komisji rewizyjnej;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

13. Wolne wnioski i zapytania.

14. Odpowiedzi Wójta.

15. Zamknięcie Sesji.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenia quorum (14 obecnych) dokonał Przewodniczący Rady Gminy Rojewo r. K. Wiechecki. Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad XL Sesji Rady Gminy.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady zaproponowała kandydaturę r. M. Iwińskiego na sekretarza obrad. Następnie zwróciła się do r. M. Iwińskiego z zapytaniem, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

r. M. Iwiński - wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady – zaproponował przegłosowanie kandydatury r. M. Iwińskiego na sekretarza obrad.

Radni 14 głosami „za”, przyjęli kandydaturę r. M. Iwińskiego na sekretarza Sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący obrad zwrócił się do r. E. Brzuchnalskiej z zapytaniem, czy zgłasza uwagi do protokołu z XXXIX Sesji Rady Gminy z dnia 25 września 2014r.

R. E. Brzuchnalska nie zgłosiła uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Gminy bez żadnych zmian.

Radni 14 głosami „za”, głosowali za przyjęciem protokołu z XXXIX Sesji Rady Gminy Rojewo bez żadnych zmian.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem, odnośnie propozycji zmiany porządku obrad.

Radni nie zgłosili zmian w porządku obrad.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki poprosił o składanie wniosków i interpelacji przez radnych i zaproszonych gości.

r. M. Tumidajewicz – poinformował zebranych, że komisja ds. ochrony środowiska i porządku publicznego 30 października br. odbyła wizję lokalną budynku komunalnego w Glinnie Wielkim, stwierdzono, że dwie rodziny zakłócają spokój pozostałych mieszkańców, zgłoszona została propozycja przeniesienia rodzin do mieszkania komunalnego w Osieczku.

Do pkt 6

Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki – poinformował zebranych, że brał udział w posiedzeniach komisji gospodarczej oraz wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy.

Do pkt 7

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie sprawozdania Wójta Gminy Rojewo p. R. Żurowskiego.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie:

- 30 września 2014r. – udział w spotkaniu LGD Czarnoziem na soli, tematem spotkania była Lokalna Strategia Rozwoju w latach 2014 – 2020,

- 1 października 2014r. – dyskusja publiczna w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum wsi Rojewo.
- 5 października 2014r. - udział w uroczystości rocznicowej nadania imienia Szkole Podstawowej w Rojewicach,
- 9 października 2014r. – prace komisji urbanistycznej w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- 10 października 2014r. – udział w spotkaniu w sprawie podpisania porozumienia na rzecz rozwoju obszarów społeczno – gospodarczych,
- 11 października 2014r. – obchody Gminnego Dnia Seniora,
- 12 października 2014r. – Msza Św. z okazji 70- lecia męczeńskiej śmierci Bł. Ks. M. Skrzypczaka,
- 22 października 2014r. – I wystawa archeologiczna wykopalisk z Płonkowa.

Do pkt 8

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji.

r. A. Wesołowski – poinformował zebranych, że brał udział w komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy, która dokonała wizji lokalnej działek w m. Jarki, brał również udział w uroczystościach.

r. S. Nowicka – Prusak – powiedziała, że brała udział w uroczystościach związanych z wystawą archeologiczną.

r. M. Tumidajewicz – powiedział, że uczestniczył w uroczystości rocznicowej nadania imienia Szkole Podstawowej w Rojewicach.

Do pkt 9

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie informacji z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014r. Skarbnika Gminy p. M. Kaczmarek.

p. M. Kaczmarek – przedstawiła informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014r.

Do pkt 10

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił sprawozdanie z oświadczeń majątkowych złożonych w 2014r. przez radnych Rady Gminy Rojewo.

Analiza oświadczeń majątkowych radnych za 2013r.

Oświadczenia majątkowe za 2013r. składane do 30 kwietnia 2014r. złożyło 15 radnych Rady Gminy Rojewo, wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie.

Analiza oświadczeń majątkowych radnych na koniec kadencji

Oświadczenia majątkowe na koniec kadencji składane na 2 miesiące przed upływem kadencji złożyło 15 radnych, 2 radnych złożyło oświadczenie po terminie.

Szczegółowe informacje dotyczące analizy oświadczeń majątkowych każdy radny otrzymał indywidualnie na piśmie.

Do pkt 11

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta Gminy o przedstawienie informacji na temat oświadczeń majątkowych oświadczeń majątkowych złożonych w 2014r. przez kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Wójt Gminy powiedział, że wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie, część oświadczeń zawierała drobne wady typu:

- brak podania lokalizacji posiadanych nieruchomości, nie wypełniono pozycji tytuł prawny, w dwóch oświadczeniach nie został wskazany cel zaciągnięcia kredytu majątkowego.

Powiedział, że dokonał analizy oświadczenia majątkowego r. J. Mąki, posiadając dane urzędowe, nie ma zgodności z oświadczeniem majątkowym za 2013r., p. J. Mąka nie wykazała dochodów ze sprzedaży gruntów oraz nastąpiła niezgodność, co do posiadanej powierzchni gospodarstwa.

Powiedział, że zostanie skierowane pismo w tej sprawie do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowego w Bydgoszczy.

Do pkt 12

Przewodniczący obrad poprosił radnych o przystąpienie do podjęcia uchwał.

a) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.

Projekt uchwały odczytała Skarbnik Gminy – p. M. Kaczmarek, poinformowała zebranych, że na wspólnym posiedzeniu komisji zostały wprowadzone autopoprawki.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

r. M. Markiewka – powiedział, że w odniesieniu do punktu 4 uzasadnienia duże środki finansowe zostaną przekazane na urlop zdrowotny nauczycieli, powiedział, że konflikt pomiędzy Wójtem a szkołą negatywnie wpłynął na finanse naszej gminy.

Wójt Gminy – powiedział, że nie ma wpływu na stan zdrowia nauczycieli, nauczyciel ma prawo do rocznego urlopu zdrowotnego, powiedział, że należy mieć pretensje do ustawy Karta nauczyciela, insynuowanie, że mój konflikt nie ze szkołą tylko konkretnie z jednym nauczycielem, ma wpływ na stan zdrowia nauczycieli jest daleko idącym nadużyciem.

r. S. Nowicka – Prusak – powiedziała, że w każdej szkole zdarzają się takie sytuacje.

r. J. Mąka – zwróciła się z zapytaniem, czy gdyby godziny nadgodzinowe dostali nauczyciele z naszej szkoły koszty byłyby niższe niż spoza szkoły.

p. B. Mielcarek – czy zatrudnienie nowych nauczycieli wpłynie na wydatkowanie dodatkowych środków z budżetu gminy.

Wójt Gminy – powiedział, że polityka kadrowa finansowana jest z budżetu gminy, ukierunkowana jest w taki sposób, że powinniśmy mieć na nią wpływ, czy gmina dopłaci do średniej wynikającej z 3 nadgodzin, zgodnie z kartą nauczyciela, nie zapłaci, arkusze organizacyjne są tak przygotowane, żeby godziny ustawowe przysługujące były przyznane.

Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki zaproponował przegłosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.

Radni 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, oraz 3 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.

b) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – p. M. Kaczmarek, następnie poinformowała zebranych, o wprowadzonych autopoprawkach, które wynikają ze zmiany uchwały budżetowej.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

r. M. Markiewka – powiedział, że prognoza finansowa przewiduje nadwyżkę operacyjną na przyszły rok 1.800.000,00 zł, p. Skarbnik poinformowała radnych na posiedzeniu komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy, że brakuje około 200 tys. zł, aby spiąć budżet na przyszły rok, zwrócił się z zapytaniem, która wersja jest prawdziwa.

Skarbnik Gminy – p. M. Kaczmarek – powiedziała, że nie można mówić o tym, która wersja jest prawdziwa, prognoza finansowa jest planem, prognozą, na ten moment wg. tego projektu wydatki bieżące są cięte, niektóre zadania majątkowe nie zostały wprowadzone do budżetu.

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem, jaka będzie nadwyżka operacyjna.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że na chwilę obecną nadwyżka operacyjna będzie wynosiła 127.298,00 zł

p. B. Mielcarek – powiedział, że dokonał analizy Wieloletniej Prognozy Finansowej w latach 2010 – 2014, dochody bieżące, wydatki bieżące, nadwyżka, wzrost wydatków na wynagrodzenia.

I tak w 2015r. obniżenie dochodów bieżących bardzo duże, w 2010r. – dochody bieżące 13 mln. zł, wydatki w 2014r. – 14.700.000,00 zł, wzrost dochodów bieżących o 1.700.000,00 zł

Wydatki bieżące w 2010 r. – wynosiły 11.021.000,00zł

W 2014r. – będą wynosiły 14.600.000,00zł

Wzrosły o 3.600.000,00 zł

Powiedział, że co, z tego wynika, w roku 2010r. – 1.912.000,00 zł, planowane na 2014r. 93.000,00 zł różnica jest wynikiem wzrostu zatrudnienia, różnica operacyjna obrazuje możliwości inwestowania gminy oraz spłaty zadłużeń.

Powiedział, że w 2014r. to, co zarobiliśmy (dochody, podatki, opłaty) to przejedliśmy. Zostało 93.000,00 zł.

Wydatki na wynagrodzenia i pochodne:

2010 r. – 5.163.000,00 zł

2014 r. – 6.567.000,00 zł, różnica – 1.403.000,00 zł – 27% wzrostu.

Zwrócił się z zapytaniem, z czego wynika wzrost wydatków, jakie są prognozy zatrzymania tych wydatków.

2015r – dlaczego zaplanowany jest wzrost dochodów z tytułu podatków i opłat 901 tys. zł, czy powstał nowy podmiot gospodarczy, czy liczymy dochody z wiatraków, czy z kopalni kruszywa, wydatki - spadek o 1.600.000,00 zł z czego to wynika, skoro wiemy, że wzrosną wydatki na przedszkola, na fundusz sołecki, na remonty szkół, plan budowy aglomeracji – kanalizacja do Liszkowa i Ściborza.

Powiedział, że prosi o odpowiedź Skarbnika Gminy, ponieważ wcześniej pytał Wójta, ale stracił do niego zaufanie, dostał odpowiedź, że Wójt nie musi mu odpowiadać. Powiedział, że startuje na funkcję radnego gminy i chciałby mieć informację w tej sprawie, nie chciałby okłamywać mieszkańców, podstawową sprawą Wójta i radnych jest mówienie prawdy.

Skarbnik Gminy – p. M. Kaczmarek – powiedziała, że zaprasza p. Mielcarka do biura, gdzie analizując dokumenty postara się rozwiać wszystkie Jego wątpliwości.

p. B. Mielcarek – zwrócił się z zapytaniem do Wójta Gminy, z czego to wynika, że wydatki bieżące są o 1.800.000,00 zł wyższe niż dochody, z czego to wynika, że nadwyżka pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami wynosi tylko 93.000,00 zł, co się stało, na poprzednich sesjach ostrzegałem, aby pilnować wydatków bieżących, czy zakup dmuchanych baloników był zakupem sensownym.

Wójt Gminy – powiedział, że kwestia tego, w jakiej sytuacji zostawił Pan gminę, na koncie zostało 60.000,00 zł i faktura do zapłaty w wysokości 80.000,00 zł za halę sportową, wzrosły dochody bieżące, wzrosły również wydatki, środki finansowe inwestowane są na terenie wszystkich sołectw, oznakowanie, poprawa bezpieczeństwa, urządzenia zabawowe dla dzieci, chcemy coś dać mieszkańcom.

r. J. Kaczmarek – powiedział, że powinniśmy trzymać się porządku obrad, osoby spoza rady mogą zabrać głos przy wolnych wnioskach i zapytaniach.

r. J. Mąka – powiedziała, że zaproszeni goście są osobami z terenu gminy, są to mieszkańcy naszej gminy i mają prawo do zabierania głosu.

r. M. Markiewka – powiedział, że dyskusja była na temat Wieloletniej Prognozy finansowej.

r. J. Kaczmarek – dlaczego nas wybierano jako reprezentantów, zaproszeni goście mogą nam doradzić w wolnych wnioskach.

Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki zaproponował przegłosowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.



Radni 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie na posiedzenie Sesji Rady Gminy powróciło 13 radnych.

- c) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Rojewo na 2015 rok.

Projekt uchwały przedstawiła p. E. Tulibacka.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych zostały zgłoszone 3 propozycje stawki podatku rolnego 40 zł, 42 zł oraz 44 zł, komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy przegłosowała stawkę podatku rolnego w wysokości 42 zł 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

r. H. Krzewina – powiedziała, że opinia Izby Rolniczej w sprawie projektu uchwały dotyczącej obniżenia średniej ceny skupu żyta z propozycją stawki podatku rolnego w wysokości 44 zł jest negatywna. Cena GUS spadła z 69,28 zł na 61,37 zł, sytuacja w rolnictwie jest bardzo trudna, powiedziała, że propozycja podatku w wysokości 44 zł jest podwyżką dla rolników. Zgłosiła propozycję stawki podatku rolnego w wysokości 40 zł.

s. H. Fryza – powiedziała, że popiera propozycję r. H. Krzewina, sytuacja w rolnictwie jest bardzo trudna, są problemy ze sprzedażą cebuli, cena kukurydzy i zboża jest bardzo niska.

r. H. Krzewina – powiedziała, że 1 ha przeliczeniowy nie jest równy 1 ha rzeczywistemu.

r. G. Lewandowski – powiedział, że podatek od transportu, od handlu nie został obniżony, jeżeli obniżymy podatek rolny powinniśmy obniżyć również inne podatki.

r. M. Iwiński – powiedział, że równym rozwiązaniem będzie przyjęcie stawki podatku rolnego w wysokości 42 zł.

Wójt Gminy – powiedział, że propozycja stawki podatku rolnego w wysokości 44 podyktowana była wskaźnikiem inflacji, powiedział, że rzeczywiście ceny płodów rolnych są bardzo niskie, dlatego przychylił się do stawki podatku rolnego w wysokości 42 zł.

Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie stawki podatku rolnego w wysokości 40 zł

Radni 6 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” odrzucili propozycję stawki podatku rolnego w wysokości 40 zł.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie stawki podatku w wysokości 42 zł.

Radni 8 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali stawkę podatku rolnego w wysokości 42 zł.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Rojewo na 2015 rok.

Radni 8 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Rojewo na 2015 rok.

d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo.

Projekt uchwały przedstawiła p. E. Tulibacka, poinformowała zebranych o wprowadzonej autopoprawce do projektu uchwały w par. 2. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015r.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

p. B. Mielcarek – zwrócił się z zapytaniem, czy można głosować za każdym razem inaczej.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że były dwa głosowania, skoro jedna stawka nie przeszła można głosować za drugą stawką.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo.

Radni 9 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo.

e) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo.

Projekt uchwały odczytała p. M. Więcek.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

r. J. Mąka – powiedziała, że stawka podatku rolnego została obniżona, stawki podatku od środków transportowych są bardzo wysokie, zaproponowała, aby obniżyć wszystkie stawki o 10%, powiedziała, że jest dużo osób, które rejestrują swoje samochody w innych gminach.

r. D. Siemianowska – zwróciła się z zapytaniem, czy jest taka możliwość, aby zarejestrować samochód w innej gminie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że zdarzają się takie sytuacje, ponieważ jedna osoba z małżeństwa jest zameldowana na jednej gminie, druga na innej.

p. B. Mielcarek – powiedział, że jeżeli stawki podatkowe są niższe niż 83% stawki ministerialnej, przekazujemy informację do Ministra, p. Minister przyjmuje dochód, który określony został stawką, o 83 zł obniża nam subwencję wyrównawczą, na każdym inwestorze tracimy 13 zł, nie jesteśmy w stanie konkurować z gminą Inowrocław, nie jesteśmy w stanie udźwignąć tak niskich stawek, ściąganie inwestorów bardzo małe.

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem, jak proponowane stawki mają się do stawek ministerialnych, ile to jest %.

p. B. Mielcarek – 6 lat temu stawki były na poziomie 82 – 83%, aby każdy inwestor nie powodował nam zubożenia gminy.

r. M. Iwiński – powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji dyskutowaliśmy w sprawie obniżenia podatku od środków transportowych, postanowiliśmy, że wrócimy do tematu w przyszłości, na chwilę obecną proponujemy pozostać przy stawkach proponowanych.

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem, jaki jest dochód z podatków od środków transportowych w skali roku.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że w sprawie % stawek do stawek ministra 87% od samochodów ciężarowych, 82% od innych, należałoby wyliczyć dla każdej pozycji.

r. H. Krzewina – zwróciła się z zapytaniem, o ile wzrosły stawki w stosunku do roku poprzedniego.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że stawki podatku wzrosły w stosunku do roku ubiegłego o 0,4 %.

p. B. Mielcarek – zwrócił się z zapytaniem, czy za środkiem transportowym idzie zatrudnienie, większość osób prowadzi działalność rolniczą.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że dochód z podatków od środków transportowych wynosi 207 tys. zł, przy planie 240 tys. zł, powiedziała, że rozróżniamy podatek od osób fizycznych i prawnych, podatek od osób prawnych płacony jest tylko tam, gdzie jest siedziba.

Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie wniosku r. J. Mąka w sprawie obniżenia stawek od środków transportowych o 10%.

Radni 6 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „za”, oraz 4 głosach „wstrzymujących się” odrzucili wniosek r. J. Mąka.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie proponowanych stawek podatku od środków transportowych.

Radni 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali proponowane stawki podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo

Radni 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na 2015 r. obowiązujących na terenie Gminy Rojewo

f) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w miejscowości Jarki

Projekt uchwały odczytał p. M. Wijata.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy głosowała 1 głosem „za”, 1 głosem „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek mieszkańców, aby uregulować stan prawny.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w miejscowości Jarki

Radni 10 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” przyjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w miejscowości Jarki.

g). wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w miejscowości Ściborze, gmina Rojewo.

Projekt uchwały odczytał p. M. Wijata.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

r. M. Markiewka – powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji radni zadecydowali o wyrażeniu zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w miejscowości Ściborze, gmina Rojewo na okres 1 roku.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie autopoprawki polegającej na wyrażeniu zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w Ściborzu na okres 1 roku.

Radni 13 głosami „za”, przyjęli w/w autopoprawkę.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w miejscowości Ściborze, gmina Rojewo.

Radni 13 głosami „za” przyjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości położonej w miejscowości Ściborze, gmina Rojewo.

- g) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek Ne ewid.: 85, 87/1 oraz 89/2 położonych w miejscowości Glinno Wielkie, gmina Rojewo.

Projekt uchwały odczytał p. M. Wijata.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

r. M. Markiewka – powiedział, że wydajemy pieniądze na miejscowe plany a nie widzi zysków z tego tytułu, nie widzi sensu wydawania tych zezwoleń, co sesję dokładane są kolejne kopalnie.

p. B. Mielcarek – powiedział, że dokonał analizy finansowej co z tego będziemy mieli, 26 ha opracowanych miejscowych planów, dlaczego teraz jest to temat kontrowersyjny, czy Wójt ocenił, czy następna Rada Gminy to przyjmie, powiedział, że jest przeciwny powstaniu kopalni, powstaną wyrobiska na 7 m., zostanie wybrane 3 mln. T kruszywa jest to 1.764 000 m<sup>3</sup>, jeden pojazd max wywiezie 25 T, w związku z tym 120 tys. pojazdów przejedzie, aby wywieść kruszywo. Powiedział, że jest duże zainteresowanie w związku z budową obwodnicy w kierunku Inowrocławia. Opłata eksploatacyjna 1,25 zł, za jeden samochód, w 2017r. obcięcie subwencji o 750 tys. zł, zostanie 150 tys. zł, intensywność ruchu wzrośnie, 340 samochodów przejedzie dziennie, skutki zagrożenia w ruchu drogowym, ucierpią posesje, kwestia tragedii, droga zostanie zniszczona, 3 mln. zł kosztował sam dywanik, kwestia jak podejździe do tego powiat, skierował apel, aby pozostawić tą uchwałę następnej Radzie, transport będzie się odbywał jedną drogą, która łączy północną część gminy z południową, chce pan pozostawić po sobie piekło.

s. H. Fryza – powiedziała, że za kadencji p. Mielcarka drogą w kierunku Torunia wożone było kruszywo w dzień i w nocy, poruszałam tą sprawę na zebraniu wiejskim, powiedział mi pan, że mam sobie wstawić nowe okna, teraz p. B. Mielcarek jest przeciw.

p. B. Mielcarek – powiedział, że teraz jest przeciw, poprzednio Rada Gminy podjęła decyzję o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego źle się to skończyło i należy wyciągnąć wnioski z błędów, powiedział, że jedynymi wygranymi będą osoby, które zakupiły działki z przeznaczeniem pod budowę kopalni, apeluje do radnych, aby zastanowili się nad tym projektem, raz mogą zagłosować przeciw.

r. D. Siemianowska – zwróciła się z zapytaniem, czy są to działki należące do mieszkańców gminy Rojewo?

p. M. Wijata – powiedział, że 2 działki należą do mieszkańców.

Wójt Gminy – powiedział, że chce uruchomić północ gminy pod kątem gospodarczym, przygotować turystykę i rekreację, mamy olbrzymi potencjał, w północnej części gminy nie ma alternatywy, dochód na 1 mieszkańca był utrzymany na najniższym poziomie w naszym powiecie, czy Wojdał jest kartofliskiem, od lat funkcjonują tam kopalnie, gdzie będzie wożone kruszywo – obwodnica Inowrocławia, czy inwestycje zaplanowane w ramach ZITu wojewódzkiego - droga S10, przeprawa promowa, plan jest taki, aby włączyć się w rozwój gospodarczy, gmina Rojewo połączy się z Solcem i Toruniem, jednym ze źródeł finansowania będą te kopalnie, powiedział, że to, co opowiada p. Mielcarek jest straszaniem ludzi, aby na północy nic się nie działo, po to będą uchwalane miejscowe plany, aby był określony kierunek rekultywacji.

p. B. Mielcarek – powiedział, że za jego kadencji rozwinęła się Firma Klimko, Ziółkowski w Ściborzu, Firma Messa w Ściborzu, tartak w Rojewicach, Biogazownia, Dwór biesiadny, Agromet Kaczorowski, Maciejczyk, Struga S.A – wzrost zatrudnienia., Ubojnia Drobiu – wzrost zatrudnienia, a obecny Wójt przez 0,5 roku nie jest w stanie sfinalizować zamiany działek, 300 osób w tym czasie znalazło zatrudnienie, za teren północny otrzymujemy ONW, Wójt prowadził działalność za środki unijne po roku działalności ją zamknął, powiedział, że boli go to, że po 12 latach funkcjonowania Wójt doprowadził gminę do takiego stanu, zadbał pan o autorytet nauczycieli, jest pan alfa i omega wszystkich tematów.

r. M. Markiewka – powiedział, że wiemy jak było z jedną kopalnią, co będzie jak pomnożymy to przez 13 kopalni, Wojdał jest skupiskiem kopalni w jednym miejscu należy poważnie się nad tym zastanowić i powstrzymać się przed wydawaniem następnych zezwoleń.

s. D. Witkowski – powiedział, że może będzie woził inną drogą, w północnej części gminy będzie woda, powstanie mikroklimat, prędzej czy później dojdzie do takiej sytuacji, co zrobić na tych ziemiach, na których nic nie chce rosnąć.

r. M. Iwiński – powiedział, że największe ryzyko poniosą inwestorzy, nie wiadomo, czy będzie zainteresowanie kruszywem. Na pewno nie wyjedzie to w ciągu roku, będziemy naciskać, aby drogi były remontowane, przystępujemy do miejscowego planu, następna Rada będzie decydować.

r. M. Markiewka – powiedział, że obawia się, że wszystkie samochody pojedą do Inowrocławia.

Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek Ne ewid.: 85, 87/1 oraz 89/2 położonych w miejscowości Glinno Wielkie, gmina Rojewo.

Radni 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek Ne ewid.: 85, 87/1 oraz 89/2 położonych w miejscowości Glinno Wielkie, gmina Rojewo.

i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie obrębów ewidencyjnych Rojewo, Jaszczółtowo, Jezuicka Struga, Stara Wieś, Rojewice, Glinki, Glinno Wielkie i Jarki gmina Rojewo.

Projekt uchwały odczytał p. M. Wijata.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to kolejny etap do wykonania Zintegrowanej Inwestycji Terytorialnej.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący obrad zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie obrębów ewidencyjnych Rojewo, Jaszczółtowo, Jezuicka Struga, Stara Wieś, Rojewice, Glinki, Glinno Wielkie i Jarki gmina Rojewo.

Radni 13 głosami „za” podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie obrębów ewidencyjnych Rojewo, Jaszczółtowo, Jezuicka Struga, Stara Wieś, Rojewice, Glinki, Glinno Wielkie i Jarki gmina Rojewo.

j) uchwalenia Programu współpracy gminy Rojewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015r.

Projekt uchwały odczytał p. J. Wasilewski.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący obrad zaproponował przegłosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy gminy Rojewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015r.

Z posiedzenia wyszła r. S. Nowicka – Prusak – quorum – 12 radnych.

Radni 12 głosami „za”, podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Programu współpracy gminy Rojewo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015r.

k) uznania Rady Gminy Rojewo za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej podania danych wrażliwych o stanie zdrowia w uzasadnieniu do zarządzenia nr 72/2014 z dnia 29 sierpnia 2014r.

Projekt uchwały odczytała A. Nieckarz.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji rewizyjnej.

r. M. Markiewka – powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie uznania Rady Gminy Rojewo za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej podania danych wrażliwych o stanie zdrowia w uzasadnieniu do zarządzenia nr 72/2014 z dnia 29 sierpnia 2014r.

Radni 13 głosami „za”, przyjęli uchwałę w sprawie uznania Rady Gminy Rojewo za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej podania danych wrażliwych o stanie zdrowia w uzasadnieniu do zarządzenia nr 72/2014 z dnia 29 sierpnia 2014r.

Quorum – 13 radnych.

1) rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej ingerowania w projekt organizacyjny pracy Zespołu Szkół w Rojewie.

Projekt uchwały odczytała A. Nieckarz.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji rewizyjnej.

r. M. Markiewka – powiedział, że komisja większością głosów uznała skargę na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej ingerowania w projekt organizacyjny pracy Zespołu Szkół w Rojewie za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

p. B. Mielcarek – powiedział, że nie spotkał się z tym, aby jakakolwiek skarga na Wójta Gminy była zasadna. Przez 12 lat miałem 1 skargę, która była zasadna, ponieważ nie został zachowany termin załatwienia sprawy.

Wójt miał być Wójtem pojednania, który miał łączyć a nie dzielić, natomiast widzimy ilość złożonych skarg, ilość spraw sądowych, przez 12 lat miałem jedną sprawę sądową.

Wójt Gminy – kwestia ingerowania w arkusz organizacyjny szkoły, organ prowadzący zatwierdza arkusz, jest to moje zadanie.

r. J. Mąka – dlaczego skarga jest bezzasadna, ponieważ nie mamy większości, powiedziała, że dziwi ją postawa radnych, w tym przypadku skarga jest zasadna, wyraźnie było to słychać na nagraniu ze spotkania Wójta z przedstawicielami Kuratorium, apeluje do radnych, czy podnoszą rękę zgodnie ze swoim sumieniem.

Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej ingerowania w projekt organizacyjny pracy Zespołu Szkół w Rojewie – par. 1. uznaje się skargę na Wójta Gminy Rojewo dotyczącą ingerowania w projekt organizacji pracy Zespołu Szkół w Rojewie za bezzasadną.

Radni 8 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej ingerowania w projekt organizacyjny pracy Zespołu Szkół w Rojewie – par. 1. uznaje się skargę na Wójta Gminy Rojewo dotyczącą ingerowania w projekt organizacji pracy Zespołu Szkół w Rojewie za bezzasadną.



1) uznania Rady Gminy za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej unieważnienia przetargu na dowożenie dzieci i młodzieży do szkół.

Projekt uchwały odczytała A. Nieckarz.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji rewizyjnej.

r. M. Markiewka – powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Wójt Gminy – powiedział, że po zasięgnięciu opinii Radcy Prawnego musiał unieważnić przetarg.

r. M. Markiewka – powiedział, że przez unieważnienie konkursu z budżetu gminy dołożymy do dowożenia 70 tys. zł, dlatego firmie, która wygrała przetarg nie złożono zapytania o cenę na dowóz dzieci do szkół przez 2 miesiące.

Wójt Gminy – cena przetargu jest wyższa, ale nie jest zawarta z naruszeniem prawa, w ostatnim dniu zostały zmienione warunki przetargu, w związku z tym nie mogłem dopuścić do podpisania umowy.

Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie uznania Rady Gminy za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej unieważnienia przetargu na dowożenie dzieci i młodzieży do szkół.

Radni 13 głosami „za”, przyjęli uchwałę w sprawie uznania Rady Gminy za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rojewo dotyczącej unieważnienia przetargu na dowożenie dzieci i młodzieży do szkół.

Do pkt 13

Przewodnicząca obrad poprosiła zebranych o składanie wolnych wniosków i zapytań.

r. H. Fryza – zwróciła się z zapytaniem, odnośnie poboru opłat za wynajem świetlicy wiejskiej dla komitetów wyborczych, czy komitety wyborcze powinny ponosić opłaty z tego tytułu.

r. M. Markiewka – powiedział, że Wójt na Sesji Rady Gminy obiecał odpowiedzieć na piśmie w sprawie remontu pomieszczeń po byłej bibliotece w Rojewicach, otrzymał dwa kosztorysy w tej sprawie, jeden z 11 lipca br., drugi z 11 września br., poprzednia sesja Rady Gminy miała miejsce 25 września kosztorysy już były, zwrócił się z zapytaniem, dlaczego musiało to tak długo trwać, dlaczego w dniu sesji, ktoś pojechał i zakleił okna, w pomieszczeniu po byłej bibliotece, aby nikt nie mógł zajrzeć, że remont został zakończony.

Sekretarz Gminy – p. R. Barczak – podziękował r. M. Iwińskiemu za wywiezienie trawy z boiska sportowego w Rojewie. Zwróciła się z zapytaniem do r. E. Ponichtera odnośnie organizacji pleneru malarskiego.

r. H. Krzewina – zgłosiła wniosek w sprawie ustawienia tablicy z nazwą miejscowości Rojewo na obwodnicy Inowrocławia, od strony Torunia oraz od strony ulicy Dworcowej brak takiego oznaczenia.

Zgłosiła, że pobocza drogi powiatowej oraz wojewódzkiej są w złym stanie.

Następnie podziękowała sołtysom, radnym, pracownikom za 4 lata współpracy.

r. L. Marciniak – podziękował wszystkim za współpracę, Przewodniczącemu, radnym, sołtysom, pracownikom urzędu, rozwiązaliśmy dużo problemów, życzył, aby nowo wybrana rada dobrze współpracowała z radą powiatu, odnośnie interpelacji będzie zgłaszał wnioski do zarządu dróg powiatowych.

p. J. Florczak – powiedziała, że 25 września br. zgłosiła 2 wnioski, jeden do Przewodniczącego Rady Gminy odnosząc się do pisma Wójta Gminy z dnia 27 czerwca 2014r., skierowanego do p. Kurator, które otrzymała do wiadomości, kiedy i w jakiej formie odbyły się konsultacje z Radą Gminy w sprawie odwołania mnie z funkcji oraz pytanie do p. Wójta, co skłoniło do napisania zdania „w związku z drastycznym naruszeniem etyki oraz rażącymi uchybienia z Prawa Pracy”.

Wójt odpowiedział na sesji, że odpowie mi na piśmie, do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi, otrzymała natomiast pismo od Przewodniczącego Rady Gminy o następującej treści:

„W odpowiedzi na interpelację złożoną na Sesji Rady Gminy w dniu 25 września 2014r. w sprawie odniesienia do pisma Wójta Gminy z dnia 27 czerwca 2014r., „kiedy i w jakiej formie odbyły się konsultacje z Radą Gminy” informuję, że temat oświaty wchodzi w kompetencje komisji ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Przedmiotowe konsultacje były prowadzone przez przedmiotową komisję.”

Zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącej Komisji Oświaty, kiedy odbyły się konsultacje, ponieważ przeglądała protokoły i z żadnego z nich nie wynika dokonanie takich konsultacji. Odnosząc się do wypowiedzi Wójta, że wszystko jest zgodnie z literą prawa, gdyby tak było to Wojewoda nie unieważniła zarządzenia w sprawie mojego odwołania z powodu złamania prawa.

p. B. Mielcarek – podziękował Wójtowi za to, że zrealizował dużą część Jego programu wyborczego,

- uchwalenie nowego studium,
- promocja gminy jako dobrego miejsca zamieszkania, inwestowania,
- małe przedszkole w Śiborzu
- budowa boiska wielofunkcyjnego w Liszkowie,
- rozbudowa boisk w Rojewie,
- doposażenie świetlic,
- internet na północy nie wyszedł,
- zagospodarowanie centrum Ściborza, Rojewa
- przebudowa drogi w centrum Rojewa,
- przebudowa drogi Topola – Liszkowo,
- połączenie Rojewa z drogą S10,
- budowa kanalizacji – Rojewo II,
- budowa 55 przyzagrodowych oczyszczalni ścieków,
- bieżące monitorowanie funkcjonowania biogazowni w Liszkowie – zmienił się właściciel,
- dbanie o stan infrastruktury w szkole, remonty szkół,
- za to, co pan napisał w swoim programie wyborczym, stworzenie punktu konsultacyjnego przy Urzędzie Gminy w Rojewie dla pozyskania funduszy europejskich,
- pozyskiwanie inwestorów w celu tworzenia nowych miejsc pracy,
- tworzenie dogodnych warunków dla osób prowadzących własną działalność gospodarczą,
- wsparcie rozwoju sprzedaży bezpośredniej dla produktów rolnych,
- wprowadzenie bazy danych o aktualnych cenach płodów rolnych na rynkach lokalnych,
- zakup równiarki,
- wsparcie budowy alternatywnych sposobów pozyskiwania energii odnawialnych,
- przejrzystość życia publicznego,
- jasne, czyste reguły rozstrzygania przetargów,

- szybki dostęp do informacji publicznych,

Powiedział, że przetarg w Zawiszynie podzielono, po to, aby ominąć ustawę o zamówieniach publicznych, podziękował za obniżenie podatków, dbanie o autorytet nauczycieli, nie wiadomo jak długo autorytet trzeba będzie odbudowywać, głównym zadaniem organu prowadzącego jest zapewnienie bazy materialnej, podziękował za zarabianie na śmieciach, radnym za głosowanie zgodnie z wytycznymi.

r. J. Kaczmarek – podziękował w imieniu mieszkańców za straż, za drogę w Ściborzu, powiedział, że mieszkańcy Ściborza są bardzo zadowoleni, powiedział, że chciałby przypomnieć, że zwiększenie składu komisji rewizyjnej było propozycją r. J. Mąka.

r. E. Ponichtera – powiedziała, że w plenerze malarskim uczestniczyło bardzo mało osób, należałoby bardziej rozpropagować tego typu informacje.

p. R. Barczak – powiedział, że był organizatorem pleneru malarskiego, koszty transportu zapłacił prywatnie, zapłacił również przewodnika, osoby prowadzące świetlice wiejskie były informowane o wyjeździe, miał jechać autobus 20 osobowy, kierownik wycieczki chciał większy autobus.

r. M. Markiewka – zgłosił wniosek do r. powiatowego L. Marciniaka, w sprawie parkingu przy cmentarzu w Liszkowie, parking miał zostać utwardzony kruszywem, zwrócił się z zapytaniem, co w tej sprawie.

r. powiatowy L. Marciniak – powiedział, że trzeba to będzie wykonać na wiosnę.

r. E. Ponichtera – zgłosiła sprawę przebudowy drogi powiatowej z Inowrocławia do Osieka Wielkiego, ponieważ jeżdżą tam duże samochody powodujące zagrożenie.

r. J. Mąka – powiedziała, że zgłosiła klub radnego, członek klubu obligatoryjnie wchodzi do składu komisji rewizyjnej, a Wy wystraszyliście się, że nie będziecie mieli większości, wyszliście z propozycją, aby zwiększyć komisję rewizyjną do 7 członków.

r. M. Iwiński – powiedział, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej narzekał, że trudno mu zebrać quorum, w związku z tym zgłosił wniosek o zwiększenie składu komisji rewizyjnej, a nie dlatego, że ktoś się wystraszył, albo czegoś się bał.

Następnie zgłosił wniosek w sprawie umocowania siatki przy bramce na boisku sportowym w Wybranowie.

r. M. Markiewka – powiedział, że r. M. Iwiński mija się z prawdą, ponieważ byłem przeciwnikiem zwiększania składu komisji rewizyjnej, był problem z quorum, ponieważ jeden z radnych złożył rezygnację, natomiast jeden z członków został Przewodniczącym Rady, chcieliście mieć większość dlatego zwiększyliście skład.

r. J. Kaczmarek – powiedział, że powstał klub radnego, który miał na celu wykoszenie opozycji.

Sekretarz Gminy – rozmawiał z firmą, która wykonywała boisko, zostanie to poprawione.

r. A. Wesołowski – powiedział, że rada wykonała dużą ilość inwestycji, kanalizacja, schetynówka i droga w Liszkowie, na przyszłą kadencję zaplanowana jest budowa drogi Płonkowo – Dobiesławie. Zrobiliśmy 5 km asfaltu, 8 km wodociągu, kanalizacja, 5 placów zabaw, droga Inowrocław – Osiek Wielki

s. D. Witkowski – zgłosił wniosek w sprawie ustawienia drogowskazu Rojewice - Zawiszyn na skrzyżowaniu w Rojewie. Powiedział, że na zakręcie za zakładem Struga S.A. należy ustawić znak ograniczający prędkość, było tak czołowe zderzenie.

Mieliśmy zebranie sołeckie w sprawie wycięcie krzewów i zadrzewień, zgłosił, aby podjąć uchwałę, żeby rolnicy sami mogli wycinać zakrzaczenia, zapytała się o drogę Jurancice czy będzie dostarczone kruszywo.

p. B. Mielcarek – zgłosił karygodną niegospodarność odnośnie gospodarki ściekowej, opłata za ścieki w Gminie Rojewo wynosi 3,71 zł, natomiast opłata wnoszona do Gniewkowa wynosi 4,14 zł, powiedział, że SKR Orłowo przywozi ścieki z Gminy Inowrocław do gminy Rojewo, zwrócił się z zapytaniem, czy jesteśmy aż tak bogatą gminą, aby płacić za ścieki ościennej gminy. Powiedział, że były podejrzenia o rzut na punkt zlewny wody deszczowej, zwrócił się z zapytaniem, co zrobiono w tym kierunku.

p. R. Śliwa - Wojtkowiak – zwróciła się z zapytaniem do r. powiatowego L. Marciniaka, w sprawie drogi Nr 2033 droga w części została wykonana przez Starostę toruńskiego, dalszą część tej drogi, miał wykonać Starosta Inowrocławski czy są plany dokończenia tej drogi, zgłosiła również brak oznakowania miejscowości Jarki, brak tablic informacyjnych o numerach posesji, zgłosiła sprawę internetu, czy jest szansa na normalny odbiór.

r. L. Marciniak – powiedział, że musi sprawdzić własność tej drogi, na razie nie ma planu, w ramach ZIT planuje się połączyć powiat inowrocławski z powiatem bydgoskim. Mamy 540 km dróg, powiat nie jest w stanie sam wszystkie wyremontować.

r. M. Tumidajewicz – cmentarz ewangelicki w Rojewicach został uporządkowany, podziękował wszystkim, którzy zaangażowali się w tą sprawę.

Nie zgłoszono więcej wolnych wniosków i zapytań.

Do pkt. 14

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje.

r. M. Tumidajewicz – propozycja przeniesienia lokatorów, temat trudny, posiadamy jeden wolny lokal w Osieczku,

s. H. Fryza – pobór opłat od komitetów wyborczych, powiedział, że nie należy pobierać opłat za świetlicę wiejską,

r. M. Markiewka – ośrodek zdrowia w Rojewicach, kosztorysy, na następnej sesji miała być odpowiedź i odpowiedź jest, wycena poszczególnych inwestycji była robiona przed inwestycjami, dr. Janowski 1,5 roku temu wnioskował o remont i go uzasadniał, wówczas były rezerwowane środki, w połowie roku 2014r. były przesuwane środki na adaptację pomieszczeń po bibliotece, łączenie inwestycji, jest nadużyciem,

oklejone okna - były prowadzone prace budowlano - remontowe, nikt nie wysyłał pracowników aby okleili okna, były oklejone wcześniej.

„p. J. Florczak – pani pyta o podanie przykładów, otrzymywała pani pisma, oceny, dokumentację w tej sprawie, do tej pory otrzymała pani wystarczającą ilość dokumentów w tej sprawie, toczą się postępowania w Prokuratorze”,

- podziękował p. Mielcarkowi, za to, co zrobił, powiedział, że od początku p. Mielcarek był do niego uprzedzony,

- utwardzenie drogi Jurancice takie ilości kruszywa, jakie mogliśmy takie dostarczyliśmy, nie ma możliwości samowolnego wycinania krzew i krzewów.

- sprawa umowy z Firmą Agromet Gopło dotyczącej ścieków, powiedział, że sprawdzi tą sprawę,

- cały czas wpływają wnioski o uzupełnienie tablic z numeracją budynków, sukcesywnie wykonujemy tabliczki, aby bezpieczeństwo się poprawiało, Internet jest bezprzewodowy, jeżeli będzie możliwość w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych będziemy to wykonywać.

s. Witkowski – powiedział, że otrzymał informację, że będzie jeszcze przetarg, czy po przetargu może liczyć jeszcze na kruszywo na drogi na terenie sołectwa Jurancice w tym roku.

Wójt – powiedział, że przetarg został rozstrzygnięty, jeżeli jest zły stan nawierzchni Kierownik dowozi kruszywo.

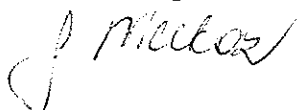
r. M. Markiewka – jakim cudem były prowadzone prace budowlane w ośrodku zdrowia, skoro nie było podjętej uchwały, skoro były prowadzone prace, były prowadzone nielegalnie.

Przewodniczący Rady Gminy – podziękował wszystkim radnym, sołtysom, gościom, pracownikom za współpracę.

Do pkt. 15

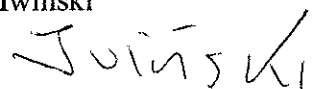
Przewodniczący Rady Gminy ogłosiła zamknięcie obrad XL Sesji Rady Gminy.

Protokołowała Agnieszka Nieckarz



Sekretarz obrad

Mirosław Iwiński



PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Kazimierz Wiechecki