

**Protokół Nr 15/2014  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rojewo  
z dnia 23.10.2014r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wprowadzenie zmian do porządku pracy komisji.
3. Rozpatrzenie skargi na postępowanie Wójta Gminy Rojewo z dnia 08.10.2014r., data wpływu do Urzędu Gminy 15.10.2014r.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenia quorum 6 radnych dokonał Przewodniczący Komisji r. M. Markiewka.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji, r. M. Markiewka odczytał porządek obrad komisji.

Radni nie zabrali głosu, w związku z tym porządek obrad pozostaje bez zmian.

Na podstawie Statutu Rady Gminy Rojewo Komisja Rewizyjna w następującym składzie:

- |                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 1. Mirosław Markiewka      | Przewodniczący |
| 2. Mieczysław Tumidajewicz | Członek        |
| 3. Ponichtera Ewa          | Członek        |
| 4. Nowicka – Prusak Sabina | Członek        |
| 5. Mąka Joanna             | Członek        |
| 6. Kaczmarek Jan           | Członek        |

działając z imiennego upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy z dnia 20.10.2014 r. Komisja Rewizyjna dokonała rozpatrzenie skargi na postępowanie Wójta Gminy Rojewo z dnia 08.10.2014r., data wpływu do Urzędu Gminy 15.10.2014r.

Kontrolę przeprowadzono 16.10.2014r.

Do pkt 3

Przewodniczący komisji r. M. Markiewka odczytał treść skargi z dnia 08.10.2014r., następnie zwrócił się z zapytaniem do p. \_\_\_\_\_ czy w treści skargi jest błąd w sprawie terminu w, którym odbył się przetarg na dowożenie.

p. \_\_\_\_\_ – powiedział, że przetarg na dowożenie odbył się 08.08.2014r.

Powiedział, że przetarg na dowożenie dzieci do szkół został unieważniony po trzech tygodniach, gdyby został unieważniony w terminie 7 dni nie miał by pretensji. Zmiana Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wpływa obligatoryjnie na przedłużenie terminu składania ofert. Zamawiający nie wydłużył terminu składania ofert, a więc tym samym uznał, że nie ma potrzeby przedłużania terminu. Poinformował zebranych, że pismem z dnia 11.08.2014r. został zaproszony do podpisania umowy. Wójt Gminy wręczył mu pismo o unieważnieniu przetargu na dowóz dzieci do szkół. Stwierdził, że Wójt mógł wybrać przewoźnika z „wolnej ręki” . Powiedział, że w przypadku oferty złożonej z rażąco niską ceną przetarg powinien być unieważniony. Powiedział, że Firma p. \_\_\_\_\_ w taki sposób wygrywała przetargi, następnie wyłudzała środki ze Skarbu Państwa. Powiedział, że \_\_\_\_\_ jest przestępcą, jest prowadzone postępowanie prokuratorskie wobec niego, pobił człowieka, kiedyś zajmował się donosicielstwem, może pobić dzieci, nie ma prawa ich wozić, ma wyrok w zawieszeniu i zapłacił karę pieniężną.

Wójt Gminy – powiedział, że cytowanie słów, które rzekomo powiedziałem, jest kłamstwem, nie ma podstaw prawnych, co do terminu unieważnienia przetargu. 25 sierpnia br. otrzymałem opinię prawną Radcy Prawnego dlatego 27 sierpnia przetarg został unieważniony. Podstawą unieważnienia przetargu była zmiana SIWZ dzień przed przetargiem

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem, jaka zmiana SIWZ została dokonana.

Wójt Gminy – powiedział, że zmiana była mało istotna, powiedział, że nie użył słów, które skarżący zacytował w skardze, powiedział, że nie podpisze umowy, ponieważ zawiera ona

wady prawne. Jeżeli w postępowaniu przetargowym, jest coś niezgodne z przepisami odpowiada za to gmina.

r. M. Markiewka – powiedział, że po 3 tygodniach przetarg został unieważniony, działania należało podjąć wcześniej. Następnie poprosił o przybycie Radcy Prawnego.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że kontaktowała się w tej sprawie z Dyrektorem Wydziału Nadzoru i Kontroli. Pani Dyrektor przekazała informację, że kontrolę nad Zamówieniami Publicznymi sprawuje Prezes Zamówień Publicznych, który może rozpatrzyć skargę na każdym etapie postępowania i w związku z tym taka będzie sentencja uchwały.

p. F. – zwrócił się z zapytaniem, czy Dyrektor Urzędu Wojewódzkiego może ingerować w tą sprawę.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli nadzoruje wszystkie uchwały podejmowane przez Radę Gminy. Komisja Rewizyjna przekazuje stanowisko Radzie Gminy, która podejmuje uchwałę, nadzór nad uchwałą ma Wojewoda.

p. – powiedział, że Wójt może robić co chce.

Wójt – powiedział, że nigdy nie padły takie słowa.

p. – powiedział: „po co te przetargi”.

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem, dlaczego wybrany został p. , skoro Jego oferta była droższa.

Wójt Gminy – powiedział, że zrobił zapytanie o cenę do trzech firm.

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem, czy zapytanie o cenę złożono również Firmie p.

Wójt Gminy – powiedział, że nie miał takiego obowiązku.



r. M. Markiewka – powiedział, że to pracownik Wójta zmienił SIWZ, w związku z tym zawinił Urząd Gminy.

Wójt Gminy – powiedział, że odpowiada za to, jeżeli prowadzone jest postępowanie niezgodne z przepisami, przetarg został unieważniony, umowa zawierała wady prawne, p. namawiał mnie do podpisania umowy.

r. J. Mąka – powiedziała, że Wójt nie postępuje zgodnie z przepisami, ponieważ w takim przypadku nie powinien odbyć się przetarg.

Wójt – powiedział, że nie miał informacji o tym, że SIWZ został zmieniony, otrzymał tą informację po przetargu.

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem w sprawie ofert złożonych w postępowaniach przetargowych na dowożenie dzieci i młodzieży do szkół.

Wójt Gminy – poprosił o zaproszenie na posiedzenie komisji p. W. Spychalskiej.

p. W. Spychalska – powiedziała, że w I przetargu oferty złożyli:

- p. – 122 094,00 zł
- p. – 139.622,40 zł

II przetarg – p. – 151.200,00 zł

r. J. Mąka – zwróciła się z zapytaniem, jaki termin dowożenia obejmował I przetarg, a jaki termin II przetarg.

p. W. Spychalska – powiedziała, że pierwszy przetarg obejmował termin od września do czerwca, natomiast drugi od listopada do czerwca.

Wójt Gminy – zwrócił się z zapytaniem do p. J. Jarzynowskiej, czy w przepisach prawnych jest podany termin na unieważnienie przetargu.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że nie ma podanego terminu.

r. M. Markiewka – zwrócił się z zapytaniem, jak długo można wnosić uwagi do przetargu.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że odwołania wnosi się w określonych przypadkach, takiej sytuacji nie było, wykonawca może składać zastrzeżenia, zamawiający weryfikuje i może unieważnić przetarg, może też nie zareagować, na każdym etapie postępowania sprawę może wyjaśnić Prezes Urzędu Zamówień Publicznych.

p. \_\_\_\_\_ – powiedział, że na odwołanie jest 5 dni.

p. Mecenas – powiedziała, że w tym przypadku nie przysługiwało odwołanie.

r. M. Markiewka – powiedział, że zapłacimy 70 tys. zł więcej na dowożenie.

Wójt Gminy – zwrócił się z zapytaniem do r. Markiewki, czy zachęca go do podpisania umowy nie zgodnej z prawem.

r. M. Markiewka – powiedział, że wysłałby do p. \_\_\_\_\_ zapytanie o cenę.

Do pkt 4

Przewodniczący komisji r. M. Markiewka poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków i zapytań.

r. M. Tumidajewicz – powiedział, że w gazetce gminnej znajduje się artykuł o nim, wywiad z p. M. Szperką został przeprowadzony w czerwcu i przed wydaniem gazetki miał zostać autoryzowany, artykuł jednak nie był autoryzowany i zawiera nieścisłości.

Wójt Gminy – powiedział, że nie wiedział, że tekst nie był autoryzowany, przeprosił za tą sytuację.

Wójt Gminy – powiedział, że nie będzie mówił komisji o powiązaniach skarżącego z p. Sekretarzem, oraz z p. T. Metryką, ponieważ są od tego inne instytucje. Wyjaśnił, że nie miał wątpliwości, co do unieważnienia przetargu, kwestia terminu związana jest z tym, że Sekretarz późno wystąpił o opinię prawną w tej sprawie.

Radni nie zgłosili więcej wolnych wniosków i zapytań.

Do pkt 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy członków komisji:

1. Mirosław Markiewka
2. Ponichtera Ewa
3. Nowicka – Prusak Sabina
4. Mąka Joanna
5. Kaczmarek Jan
6. Mieczysław Tumidajewicz

Przewodniczący *Mieczysław Tumidajewicz*  
Członek *Ponichtera Ewa*  
Członek *Sabina Nowicka-Prusak*  
Członek *Mąka Joanna*  
Członek *Kaczmarek Jan*  
Członek *Mieczysław Tumidajewicz*

Protokołowała: Agnieszka Nieckarz

*A. Nieckarz*