

**Protokół Nr XXXVIII/2014
z Sesji Rady Gminy Rojewo
z dnia 26 czerwca 2014r.**

Na posiedzenie Sesji przybyło 14 radnych (Rada Gminy Rojewo liczy 15 członków), czyli zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym było quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach udział wzięli:

inż. Rafał Żurowski – Wójt Gminy Rojewo;
inż. Ryszard Barczak – Sekretarz Gminy;

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wybór Sekretarza obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Gminy Rojewo.
4. Składanie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
5. Składanie wniosków i interpelacji.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy.
7. Sprawozdanie Wójta.
8. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.
 - informacja Skarbnika Gminy – p. M. Kaczmarek;
 - opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
 - dyskusja;
 - podjęcie uchwały.
 - b) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rojewo na lata 2014 – 2025.
 - informacja Skarbnika Gminy – p. M. Kaczmarek;
 - opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
 - dyskusja;
 - podjęcie uchwały.
 - c) aktualizacji podziału Gminy Rojewo na okręgi wyborcze.
 - informacja Kierownika USC – p. M. Pijanowskiej;
 - opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
 - dyskusja;
 - podjęcie uchwały.

d) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 67/2 położonej w miejscowości Osiek Wielki, gmina Rojewo.

- informacja prac. U.G. – p. M. Wijaty;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

e) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Jezuickiej Strudze.

- informacja prac. U.G. – p. M. Wijaty;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

f) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Rojewo nieruchomości położonej w Jezuickiej Strudze.

- informacja prac. U.G. – p. M. Wijaty;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

g) wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Rojewo do projektu pn. „Pewniejsza przyszłość w Gminie Rojewo – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Publicznego Gimnazjum w Rojewie” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

- informacja Kierownika SZOIKu – p. T. Metryki;
- opinia komisji ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i wyboru przewodniczącego Komisji.

- informacja Przewodniczącego Rady Gminy – r. K. Wiecheckiego;
- opinia komisji rewizyjnej;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

i) rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Rojewo dotyczącej nierozpatrzenia wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy.

- informacja Przewodniczącego Rady Gminy – r. K. Wiecheckiego;
- opinia komisji rewizyjnej;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

j) zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Inowrocławskiego.

- informacja Przewodniczącego Rady Gminy – r. K. Wiecheckiego;
- opinia komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy;
- dyskusja;
- podjęcie uchwały.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Odpowiedzi Wójta.

12. Zamknięcie Sesji.

Do pkt. 1

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenia quorum (14 obecnych) dokonał Przewodniczący Rady Gminy Rojewo r. K. Wiechecki.

Do pkt. 2

Przewodniczący Rady zaproponowała kandydaturę r. A. Wesołowskiego na sekretarza obrad. Następnie zwróciła się do r. A. Wesołowskiego z zapytaniem, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

r. A. Wesołowski - wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady – zaproponowała przegłosowanie kandydatury r. A. Wesołowskiego na sekretarza obrad.

Radni 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli kandydaturę r. A. Wesołowskiego na sekretarza Sesji.

Do pkt. 3

Przewodniczący obrad zwrócił się do r. M. Tumidajewicza z zapytaniem, czy zgłasza uwagi do protokołu z XXXVII Sesji Rady Gminy z dnia 29 maja 2014r.

R. M. Tumidajewicz nie zgłosił uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Gminy bez żadnych zmian.

Radni 14 głosami „za”, głosowali za przyjęciem protokołu z XXXVII Sesji Rady Gminy Rojewo bez żadnych zmian.

Do pkt. 4

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad XXXVIII Sesji Rady Gminy, następnie zwrócił się z zapytaniem, odnośnie propozycji zmiany porządku obrad.

Radni nie zgłosili zmian w porządku obrad.

Do pkt. 5

Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki poprosił o składanie wniosków i interpelacji przez radnych i zaproszonych gości.

s. H. Fryza – zgłosiła wniosek, aby w roku szkolnym 2014 – 2015 utworzyć stypendium dla zdolnych uczniów, następnie powiedziała, że w listopadzie odbędą się wybory samorządowe, w komisji w Płonkowie zasiadają te same osoby, zaproponowała, aby dać szansę osobom bezrobotnym.

r. S. Nowicka – Prusak – powiedziała, że 21 marca bieżącego roku komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej zgłosiła wniosek w sprawie funduszu stypendialnego dla szczególnie zdolnych uczniów.

s. S. Dziedzic – Dombek – powiedziała, że Rada Gminy uchwaliła fundusz sołecki, zwróciła się z prośbą o wytyczne w tej sprawie, ponieważ sołectwa nie wiedzą kiedy mają się spotkać z mieszkańcami i ustalić na co przeznaczyć środki.

Kierownik USC – p. M. Pijanowska – powiedziała, że składy komisji wyborczych dokonują społeczne komitety wyborcze.

r. H. Krzewina – zwróciła się z zapytaniem, czy będzie drugi oddział klasy „0”?

r. M. Markiewka – powiedział, że jesteśmy w punkcie dotyczącym zgłaszania wniosków i interpelacji, odpowiedzi powinny być udzielane na końcu.

Do pkt 6

Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki – poinformował zebranych, że 12 czerwca brał udział w obchodach 25-lecia rolniczej solidarności.

Do pkt 7

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie sprawozdania Wójta Gminy Rojewo p. R. Żurowskiego.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie:

- 30 maja brał udział w festiwalu piosenki kresowej, w festiwalu uczestniczyły dzieci z Litwy, powiedział, że festiwal był bardzo ciekawy,
- 1 czerwca – dzień dziecka na terenie naszej gminy,
- 4 czerwca – spotkanie w Polskiej Spółce Gazowej, powiedział, że są 3 firmy zainteresowane poborem gazu, powiedział, że powstanie stacja redukcji gazu oraz sieć gazociągowa od Inowrocławia w kierunku Solca Kujawskiego,
- 6 maja – uczestnictwo w 15-leciu Starostwa Powiatowego, złożył gratulacje w imieniu Gminy Rojewo Staroście Inowrocławskiemu, Starosta prosił o przekazanie podziękowań dla mieszkańców Gminy Rojewo,
- 6 czerwca – warsztaty malarskie organizowane przez Zespół Szkół w Rojewie, powiedział, że zaprosił p. Dyrektora Sikorską, z muzeum im. Jana Kasprowicza,
- 9 czerwca – obchody dnia Ochrony Środowiska, powiedział, że Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej zadeklarował pomoc przy zakupie wozu bojowego,
- 10 czerwca – spotkanie z Wojewodą Kujawsko – Pomorskim p. E. Mes w sprawie aktualnej sytuacji w oświacie, powiedział, że czekamy na wytyczne Wojewody w tej sprawie,

- 12 czerwca odbyła się wystawa organizowana przez naszych mieszkańców r. A. Wesołowskiego oraz r. J. Kaczmarka dotycząca wydarzeń bydgoskich 25 – lecia solidarności, podziękował organizatorom, powiedział, że również p. Premier Piechociński chciałby podziękować za zorganizowanie tej uroczystości,
- LGD „Czarnoziem na soli” w sprawie strategii rozwoju,
- 18 czerwca – nadanie sztandaru dla Państwowej Straży Pożarnej w Inowrocławiu,
- 20 czerwca – Warszawa - rozmowy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego przekształcenia gruntów rolnych na grunty budowlane oraz sprawy bieżące.

Do pkt 8

Przewodniczący Rady Gminy poprosiła o zabranie głosu Przewodniczących Komisji.

r. A. Wesołowski – powiedział, że 14 czerwca brał udział w pikniku rodzinnym w Rojewicach, następnie podziękował Wójtowi za patronat uroczystości z okazji 25 – lecia solidarności, podziękował sołtysom, radnym, zespołom śpiewaczym, p. S. Popielewskiemu oraz redaktorowi Gazety Pomorskiej.

r. S. Nowicka – Prusak – powiedziała, że brała udział w festiwalu piosenki kresowej oraz zakończeniu klas III.

r. M. Tumidajewicz – powiedział, że brał udział w uroczystościach z okazji 25 – lecia solidarności.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo Dyrektora Zespołu Szkół z dnia 18 czerwca 2014r. „Dyrektor Zespołu Szkół w Rojewie zwraca się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie wniosku złożonego do Wójta Gminy Rojewo dnia 3.06.2014r., znak 0701.30.2013/14. w dniu 18.06.2014r. Wójt poinformował dyrekcję Zespołu Szkół w Rojewie, że podczas sesji Rady Gminy Rojewo w czerwcu będzie wnioskował o przesunięcie kwoty 150.000 zł na zakup szafek na karty magnetyczne do szkół z terenu gminy. W Ocenie dyrekcji ważniejszą i pilniejszą sprawą są remonty w szkołach. Jednocześnie informuję, iż nie wnioskowałam o zakup szafek i że nie pytano dyrekcji, czy takie szafki byłyby potrzebne. Jeżeli chodzi o remonty, to w założeniach do budżetu od kilku lat planujemy je, ale nie otrzymujemy środków.”

Do pkt 9

Przewodniczący obrad poprosił radnych o przystąpienie do podjęcia uchwał.

a) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.

Projekt uchwały odczytała Skarbnik Gminy – p. M. Kaczmarek, poinformowała zebranych, że na wspólnym posiedzeniu komisji zostały wprowadzone autopoprawki, natomiast w dniu dzisiejszym chciałaby wprowadzić jeszcze jedną autopoprawkę polegającą na dodaniu § 4 tj. „ Udziela się z budżetu gminy dotacji dla jednostek należących do sektora finansów publicznych w kwocie 135.517,00 zł oraz dotacji na sfinansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych podmiotom nie należącym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na łączną kwotę 400.000,00 zł, w tym na wydatki majątkowe w kwocie 320.000,00 zł (zgodnie z Zał. Nr 6).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

s. D. Witkowski – zwrócił się z zapytaniem, w sprawie planowanego zakupu urządzeń zabawowych: trampolina, dmuchana zjeżdżalnia oraz kula, czy zakupy te są niezbędne, ponieważ w północnej części gminy mieszkańcy mają bardzo duże potrzeby.

r. M. Markiewka – powiedział, że 0,5 mln. zł zostało rozdysponowane z przetargu, następnie złożył 3 wnioski w sprawie wycofania z projektu uchwały:

- zakupu urządzeń zabawowych trampolina, dmuchana zjeżdżalnia oraz kula do chodzenia po trawie za kwotę 34.231,00 zł, ponieważ okoliczne gminy nie posiadają tego rodzaju urządzeń, urządzenia takie można wypożyczyć, z przeznaczeniem środków na zmniejszenie deficytu budżetowego,

- zakupu szafek na kartę magnetyczną za kwotę 153.000,00 zł, ponieważ wszystkie inwestycje prowadzone są przy udziale kredytów i pożyczek, Dyrekcja Szkoły nie zgłaszała potrzeby zakupu szafek, z przeznaczeniem środków na zmniejszenie deficytu budżetowego,

- malowanie budynku Urzędu Gminy – kwota 40.000,00 zł, przeznaczenie środków z tej inwestycji na zmniejszenie deficytu budżetowego.

r. J. Mąka – powiedziała, że w sprawie zakupu szafek na karty magnetyczne, ustawa o systemie oświaty mówi, że organ prowadzący szkołę wnioskuje o zakup, Rada Pedagogiczna nie jest za zakupem tak drogich szafek, p. Dyrektor Zespołu Szkół wnioskuje o różnego rodzaju remonty, np. remont małej sali gimnastycznej, remont ubikacji w Liszkowie, następnie zgłosiła wniosek, aby kwotę 153 tys. zł z zakupu szafek do szkół przeznaczyć na powstanie oddziału „0”.

Wójt Gminy – powiedział, że obecnie mamy deficyt powyżej 2 mln. zł, w roku ubiegłym deficyt był wyższy, następnie zwrócił się z zapytaniem do p. Skarbnik, z jakim deficytem zakończyliśmy 2013 rok.

Skarbnik Gminy – p. M. Kaczmarek – powiedziała, że rok 2013 zakończyliśmy z deficytem 773.345,80 zł

Wójt Gminy – powiedział, że urządzenia zabawowe nie będą leżakowały, trampolina od wiosny do listopada może być używana, powiedział, że bardzo szybko się ją montuje oraz demontuje, powiedział, że koszt wypożyczenia urządzeń na dożynki wynosi od 4 000,00 – 5 000,00. zł., na mniejsze imprezy 1 500,00 zł, ponadto firmy na konkretny termin np. dzień dziecka są zajęte i nie ma możliwości wypożyczenia sprzętu. Powiedział, że będziemy mogli wyposażyć wszystkie imprezy sołeckie w ten sprzęt, powiedział, że sprzęt może być magazynowany w piwnicach szkolnych.

Szafki do szkół – powiedział, że organ prowadzący decyduje, zakupy należy konsultować z radą rodziców, a rada rodziców to rada mieszkańców, mieszkańcy pytają się, dlaczego nasze dzieci noszą takie ciężkie plecaki, w szkołach w Polsce to już funkcjonuje, jest to zwykły standard, powiedział, że nie zgadza się z wnioskiem r. Markiewki.

Malowanie budynku Urzędu Gminy – brak literki spowodowany jest złym tynkiem, i wszystkie literki będą spadały, elewacja musi zostać poprawiona, dach przy poprzednim remoncie nie został docieplony.

Remont małej sali gimnastycznej, sala nie spełnia wymogów, koszt remontu musiałby wynieść 300 000,00 zł, ubikacje w Liszkowie, w 2008r. odbył się remont Szkoły w Liszkowie, należy zwrócić się z zapytaniem, dlaczego łazienki nie zostały wyremontowane, ponadto w Szkole w Liszkowie nie ma zaleceń Sanepidu, że łazienki nie spełniają wymagań, powiedział, że szafki na kartę magnetyczną w

przyszłości karty będą spełniały funkcję identyfikatora, można zamontować bramki przy wejściu do szkoły, co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa w szkole, będą to szafki ubraniowo – lekcyjne, w kształcie litery L.

r. M. Markiewka – powiedział, że w tym roku jesteśmy już po przetargach, nie ma już czym zmniejszyć deficytu budżetowego.

Wicedyrektor Zespołu Szkół w Rojewie – p. R. Łakomic – powiedział, że w sprawie zakupu szafek na kartę magnetyczną opinia nauczycieli na dzień dzisiejszy jest negatywna, ponieważ są pilniejsze potrzeby w szkołach, poza tym kwestia powierzchni, za mało miejsca na szafki, zwrócił się z zapytaniem, czy w związku z tym poprawi to bezpieczeństwo uczniów, waga 15 – 20 kg plecaków, powiedział, że należałoby to sprawdzić, poza tym, jak dzieci odrobnią lekcje domowe bez książek, musieliby mieć 2 zestawy, powiedział, że kwestia zagubienia rzeczy wynika z tego, że dzieci nie dbają o swoje rzeczy, powiedział, że w szkole potrzebne są remonty, wakacje są najlepszym czasem na ich przeprowadzenie. Sprawa piwnic, są w takim stanie jak przeciętna piwnica w szkole, czy zmieszczą się urządzenia zabawowe, nikt nas nie informował, że będziemy magazynować te urządzenia, należy zobaczyć, jakie są warunki przechowywania. Powiedział, że dobrze by było, aby radni czasami odwiedzili szkoły, nauczyciele widzą inne potrzeby niż zakup szafek, jesteśmy pierwszą szkołą w powiecie, która by coś takiego miała.

p. M. Wangin – Prusak – powiedziała, że jako rodzic dziecka, które nie dostało się do oddziału „0” proponuje przeznaczyć środki na drugi oddział klasy „0” w roku szkolnym 2014 – 2015.

r. J. Mąka – powiedziała, że jej wnioskiem nie był remont sali, tylko otwarcie klasy „0” opinia Dyrektora Szkoły powinna być wiążąca, ponieważ są z dziećmi przez kilkanaście godzin i wiedza jakie mają potrzeby, zwróciła się z apelem do radnych, aby byli lojalni w stosunku do rodziców, dzieci nie są zapisane do żadnego oddziału.

r. S. Nowicka – Prusak – powiedziała, że każdego roku odbywają się komisje, zapraszani są przedstawiciele szkół, 30 maja 2012r. była komisja, na której byli obecni dyrektorzy, p. Dyrektor powiedziała, że na bieżąco prowadzone są sprawy remontowe, dowiedzieliśmy się o stanowisku Sanepidu w sprawie łazienek w Ściborzu, remont został wykonany, korytarz w Szkole Podstawowej w Rojewie również został wykonany, w zeszłym roku również dokonaliśmy objazdu szkół, powiedziała, że remonty są potrzebne i muszą być zrobione, powinniśmy jednak zastanowić się jak doposażyć szkoły, czy nie powinny iść w kierunku nowoczesności i bezpieczeństwa. Powiedziała, że utworzenie drugiego oddziału „0” wiąże się z dodatkowymi kosztami, powiedziała, że może należałoby poszukać miejsca dla dzieci w innej szkole np. w Ściborzu lub Rojewicach. Taka sytuacja była w szkole w Ściborzu, gdzie dwoje dzieci miało iść do pierwszej klasy, rodzice zdecydowali się na posłanie dzieci rok wcześniej, powstała klasa o liczbie 10 osób, należałoby przemyśleć tą sprawę.

Wójt Gminy – powiedział, że szafki mają być w tym samym miejscu, gdzie są szatnie, powiedział, że propozycja r. S. Nowickiej – Prusak jest idealnym rozwiązaniem, powiedział, że Rząd przygotowuje zmianę rozporządzenia, w klasach o większej liczbie uczniów będzie możliwość zatrudnienia dodatkowego wychowawcy lub opiekuna, organ prowadzący nie musi otworzyć drugiego oddziału „0”, różnica w kosztach duża, drugi etat – najniższa krajowa opiekuna 36. tys. /rok, nauczyciel z kwalifikacjami – od 50 – 60 tys. zł, koszt utworzenia drugiego oddziału „0” – 100 – 120 tys. zł, jeszcze musimy zlikwidować świetlicę GOK, zwolnić opiekuna, powiedział, że po co mamy budować klasy jeżeli za 3 lata nie będą potrzebne, jest więcej rozwiązań, deklaracja nadal obowiązuje.

p. K. Kuzera – powiedziała, że w Szkole Podstawowej w Rojewicach oddział został już zamknięty, w Ściborzu w klasie „0” jest już 20 uczniów, z uwagi na bardzo małą przestrzeń, przyjmowanie dzieci zostało zawieszona, powiedziała, że większość rodziców wyraża sprzeciw dla tak dużej liczby dzieci.

r. J. Mąka – powiedziała, że Wójt mówi dużo, ale bez sensu, zwróciła się z zapytaniem, czy rodzice dzieci mają czekać na nowelizację ustawy, skoro ich dzieci powinny od września być w oddziale „0”. Powiedziała, że wie o tym, że wisiała lista dzieci do przedszkola.

Wójt Gminy – powiedział, że po sesji uda się do Zespołu Szkół w Rojewie, wraz z radnymi, powiedział, że dzieci pójda do Szkoły w Rojewie, powiedział, że prosi o czas, 13 rodziców mogło posłać swoje dzieci do 1-szej klasy, co rozwiązałyby problem.

r. H. Krzewina – zwróciła się z zapytaniem, gdzie na terenie sołectwa Płonkówko ma ustawić dmuchane zabawki, w Płonkówku nie ma miejsca na takie urządzenia, jest wiele takich sołectw, powiedziała, że na zebraniu nikt z rodziców nie mówił o szafkach.

Wójt – powiedział, że zabawki p. sołtys może ustawić na swojej łące.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie wniosku r. M. Markiewki w sprawie wycofania z projektu uchwały zakupu urządzeń zabawowych trampolina, dmuchana zjeżdżalnia oraz kula do chodzenia po trawie, z przeznaczeniem środków na zmniejszenie deficytu budżetowego.

Radni 8 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za”, oraz 2 głosach „wstrzymujących się” odrzucili w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie wniosku r. M. Markiewki w sprawie wycofania z projektu uchwały zakupu szafek na kartę magnetyczną, z przeznaczeniem środków na zmniejszenie deficytu budżetowego.

Radni 8 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „za”, oraz 4 głosach „wstrzymujących się” odrzucili w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie wniosku r. M. Markiewki w sprawie wycofania z projektu uchwały - malowania budynku Urzędu Gminy, przeznaczenie środków z tej inwestycji na zmniejszenie deficytu budżetowego.

Radni 7 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za”, oraz 3 głosach „wstrzymujących się” odrzucili w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie wniosku r. J. Mąka w sprawie wycofania z projektu uchwały zakupu szafek na kartę magnetyczną, przeznaczenie środków z tej inwestycji na powstanie drugiego oddziału „0”.

Radni 7 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za”, oraz 3 głosach „wstrzymujących się” odrzucili w/w wniosek.

Wójt Gminy – zwrócił się z wnioskiem formalnym o zdyscyplinowanie r. J. Mąka, która powiedziała do Wójta Gminy Rojewo „żebym się uspokoił i schował swój głupi uśmiech”, powiedział, że takie dygresje do Wójta Gminy na Sesji Rady Gminy są nie na miejscu.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie autopoprawki polegającej na wprowadzeniu do projektu uchwały § 4 w brzmieniu „Udziela się z budżetu gminy dotacji dla jednostek należących do sektora finansów publicznych w kwocie 135.517,00 zł oraz dotacji na sfinansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych podmiotom nie należącym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na łączną kwotę 400.000,00 zł, w tym na wydatki majątkowe w kwocie 320.000,00 zł (zgodnie z Zał. Nr 6).”

Radni 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali wprowadzenie w/w autopoprawki

Następnie Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki zaproponował przegłosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.

Radni 10 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” przegłosowali uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXXIV/204/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Rojewo na 2014r.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie na posiedzenie Sesji Rady Gminy powróciło 14 radnych.

b) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – p. M. Kaczmarek, następnie poinformowała zebranych, o wprowadzonych autopoprawkach, które wynikają ze zmiany uchwały budżetowej.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały 3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.

Radni 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXXIV/205/2013 Rady Gminy Rojewo z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025.

c) aktualizacji podziału Gminy Rojewo na okręgi wyborcze.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego – p. M. Pijanowska.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie aktualizacji podziału Gminy Rojewo na okręgi wyborcze.

Radni 14 głosami „za”, przyjęli uchwałę w sprawie aktualizacji podziału Gminy Rojewo na okręgi wyborcze.

d) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 67/2 położonej w miejscowości Osiek Wielki, gmina Rojewo.

Projekt uchwały odczytał p. M. Wijata.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że opinia komisji jest pozytywna, 3 radnych głosowało „za”, 2 radnych głosowało „przeciw”.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

s. K. Olszewski – powiedział, że w Osieku Wielkim była już kopalnia, mieszkańcy mają przykre doświadczenia, zaproponował, aby powstała najpierw droga asfaltowa, ponieważ drogi gruntowe zostaną zniszczone.

r. M. Markiewka – powiedział, że za daleko się posuwamy, obawia się o stan dróg, powiedział, że niedawno przyjmowane było studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy – powiedział, że na dzień dzisiejszy Rada Gminy nie wyraziła zgody na żadną kopalnię, projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powiedział, że podjęcie uchwały umożliwi nam dyskusję z Przedsiębiorcami, społeczeństwo może postawić postulaty, mieszkańcy mogą przyjść na debatę społeczną i powiedzieć wyrazimy zgodę, jeżeli będzie wykonana droga asfaltowa, Rada wówczas ponownie zadecyduje, mieszkańcy mogą postawić swoje warunki, Powiedział, że podjęcie uchwały umożliwi nam dyskusję, Wójt nie ma możliwości sprawczych, aby powstała kopalnia, w ramach nowego okresu programowania 2014 -2020 Województwo Kujawsko – Pomorskie otrzyma 2,3 mld €, kruszywo i tak będzie przywiezione, powiedział, że kruszywo jest bogactwem naturalnym naszej gminy.

s. K. Olszewski – powiedział, że w Leszcu jest droga asfaltowa, powiedział, że u nas drogi są zniszczone , powiedział, że mamy przykre doświadczenia, były kopalnie i nie mieliśmy z nich korzyści.

r. M. Markiewka – powiedział, że każdy plan kosztuje, wydatkowane będą pieniądze.

Wójt Gminy – powiedział, że na wcześniejsze kopalnie nie mieliśmy wpływu, w ostatnim studium nałożyliśmy restrykcję, żadnej zwirowni bez miejscowego planu, a miejscowy plan to warunki i zobowiązania dla inwestora, jeżeli złamane będą kryteria wstrzymujemy zwirownie, odpowiedź do r. Markiewki, „najpierw należy włożyć, aby potem zebrać”.

Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 67/2 położonej w miejscowości Osiek Wielki, gmina Rojewo.

Radni 9 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” przyjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 67/2 położonej w miejscowości Osiek Wielki, gmina Rojewo.

e) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Jezuickiej Strudze.

Projekt uchwały odczytał p. M. Wijata.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Jezuickiej Strudze.

Radni 14 głosami „za”, przyjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonych w Jezuickiej Strudze.

f) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Rojewo nieruchomości położonej w Jezuickiej Strudze.

Projekt uchwały odczytał p. M. Wijata.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Rojewo nieruchomości położonej w Jezuickiej Strudze.

Radni 14 głosami „za”, przyjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Rojewo nieruchomości położonej w Jezuickiej Strudze.

g). wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Rojewo do projektu pn. „Pewniejsza przyszłość w Gminie Rojewo – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Publicznego Gimnazjum w Rojewie” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Projekt uchwały odczytał Kierownik Samorządowego Zespołu Oświaty i Kultury – p. T. Metryka.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej.

r. S. Nowicka – Prusak – powiedziała, że komisja ds. oświaty, kultury, ochrony zdrowia i pomocy społecznej zaopiniowała projekt niniejszej uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Rojewo do projektu pn. „Pewniejsza przyszłość w Gminie Rojewo – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Publicznego Gimnazjum w Rojewie” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Radni 14 głosami „za”, przyjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Rojewo do projektu pn. „Pewniejsza przyszłość w Gminie Rojewo – wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów Publicznego Gimnazjum w Rojewie” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i wyboru przewodniczącego Komisji.

Projekt przedmiotowej uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy – r. K. Wiechecki.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji rewizyjnej.

r. M. Markiewka – powiedział, że opinia komisji rewizyjnej jest pozytywna, skład komisji musi zostać uzupełniony.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował zgłaszanie kandydatów na członków komisji rewizyjnej.

r. J. Kaczmarek – zgłosił kandydaturę r. E. Ponichtera,

r. E. Brzuchnalska – zgłosiła kandydaturę r. S. Nowickiej – Prusak,

r. H. Krzewina – poinformowała zebranych, że powstał klub radnych, pismo w tej sprawie zostało złożone na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, klub radnych deleguje r. J. Mąka do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy – r. K. Wiechecki odczytał pismo w sprawie utworzenia klubu radnych. Następnie poprosił o stanowisko w tej sprawie Radcę Prawnego p. J. Jarzynowską.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, w związku z tym r. J. Mąka obligatoryjnie wchodzi w skład komisji rewizyjnej.

r. K. Wiechecki – zwrócił się z zapytaniem, co w przypadku kiedy powstałaby większa liczba klubów, czy należałoby wówczas rozszerzyć skład komisji rewizyjnej.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że byłoby wskazane rozszerzenie składu.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie na posiedzenie Sesji Rady Gminy powróciło 14 radnych.

r. M. Iwiński – zgłosił wniosek w sprawie rozszerzenia składu komisji rewizyjnej do 7 osób.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że w statucie gminy brak zapisów dotyczących ograniczenia liczby członków komisji rewizyjnej.

r. M. Markiewka – powiedział, że Jego zdaniem pięciu członów komisji jest ilością wystarczającą, zwiększenie liczby związane jest z kosztami, do końca kadencji pozostały 2 posiedzenia, jest już po absolutorium, w związku z tym dziwi go zwiększenie liczby członków.

r. M. Iwiński – powiedział, że zgłoszono 6 osób, powiedział, że uważa, że liczba członków powinna być nieparzysta – 7 członków komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie wniosku r. M. Iwińskiego w sprawie rozszerzenia składu komisji rewizyjnej do 7 osób.

Radni 8 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw”, oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” przegłosowali wniosek r. M. Iwińskiego w sprawie rozszerzenia składu komisji rewizyjnej.

r. M. Iwiński – zgłosił r. J. Kaczmarka do składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem do poszczególnych kandydatów na członków komisji rewizyjnej czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

r. J. Kaczmarek – wyraził zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej.

r. S. Nowicka – Prusak - wyraziła zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej.

r. E. Ponichtera - wyraziła zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej,

r. J. Mąka – wyraziła zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej,

r. J. Mąka – zgłosiła kandydaturę r. G. Lewandowskiego na członka komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z zapytaniem do r. G. Lewandowskiego, czy wyraża zgodę na członka komisji rewizyjnej.

r. G. Lewandowski – wyraził zgodę na kandydowanie na członka komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie na poszczególnych kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej.

Następnie zaproponował przegłosowanie kandydatury r. E. Ponichtera na członka Komisji Rewizyjnej.

Radni 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” głosowali kandydaturę r. E. Ponichtera na członka Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie kandydatury r. S. Nowickiej - Prusak na członka Komisji Rewizyjnej.

Radni 8 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” głosowali kandydaturę r. S. Nowickiej - Prusak na członka Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie kandydatury r. J. Kaczmarka na członka Komisji Rewizyjnej.

Radni 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” głosowali kandydaturę r. J. Kaczmarka na członka Komisji Rewizyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przegłosowanie kandydatury r. G. Lewandowskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

Radni 6 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” głosowali kandydaturę r. G. Lewandowskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i wyboru przewodniczącego Komisji:

„ § 3. W uchwale Nr II/4/2010 Rady Gminy Rojewo z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i wyboru przewodniczącego Komisji wprowadza się następujące zmiany:

- § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Powołać Komisję Rewizyjną w składzie:

- 1) Iwiński Mirosław,
- 2) Markiewka Mirosław,
- 3) Tumidajewicz Mieczysław,
- 4) Ewa Ponichtera,
- 5) Sabina Nowicka – Prusak,
- 6) Joanna Mąka,
- 7) Jan Kaczmarek”

Następnie zaproponował przegłosowanie projektu niniejszej uchwały.

Radni 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i wyboru przewodniczącego Komisji.

i) rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Rojewo dotyczącej nierozpatrzenia wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie opinii komisji rewizyjnej.

r. M. Markiewka – powiedział, że radni 2 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „za” nie uznali skargę p. na bezczynność Wójta Gminy Rojewo w sprawie nierozpatrzenia wniosku o ustalenie oceny pracy za zasadną.

Powiedział, że pani Dyrektor 14.03.2014r. złożyła do Wójta Gminy Rojewo wniosek o ponowne ustalenie oceny pracy, 10.04.2014r. zebrał się zespół oceniający, 10.04 ocena była już gotowa, samo doręczenie oceny się przedłużało, p. Dyrektor otrzymała ocenę dopiero 22.04.2014r., dlatego tak długo trwało przekazanie tej oceny.

Wójt Gminy – poprosił o zaproszenie na posiedzenie Sesji Rady Gminy r. P. Sobocińskiego, który był Przewodniczącym Zespołu Oceniającego. Powiedział, że dzięki p. gmina wydatkowała dodatkowe środki finansowe na pracę zespołu oceniającego oraz pracę Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że 10.04. p. zespół oceniający dokonał głosowania, nie dokończył swojej pracy, ponieważ jeden z członków zespołu p. wyszedł wcześniej z posiedzenia i zespół oceniający nie mógł dokończyć swojej pracy. Ocena pracy była dobra, zespół podtrzymał tę ocenę, ważne było uzasadnienie. Powiedział, że wszyscy członkowie zespołu powinni zaakceptować treść oceny, a p. nie był osiągalny, w związku z tym komisja nie mogła sformułować uzasadnienia. W dniu, kiedy minął termin p. Dyrektor została poinformowana przez Przewodniczącego, że ocena jest gotowa, brakuje im opinii jednego z członków zespołu. Powiedział, że pani Dyrektor od czwartku była na zwolnieniu lekarskim, w wielki piątek szkoła nie była czynna, ja jako organ prowadzący nie zostałem o tym powiadomiony, nie było wyznaczonej osoby zastępującej, co jest złamaniem kodeksu pracy.

p. J. Florczak – powiedziała, że „długa wypowiedź, nie takie fakty, powiedziała, że to, że gmina wydatkowała środki nie jest jej winą, tylko strony przeciwnej, powiedziała, że o wydanie oceny wystąpiła w listopadzie, pierwszy raz spotkałam się z tym, że Kuratorium wystawiło ocenę wyróżniającą, opinie rad pedagogicznych szkół oraz związków były pozytywne, na podstawie tego p. Wójt wystawił mi projekt oceny negatywnej, po zastrzeżeniach do projektu oceny otrzymałam ocenę dobrą, której uzasadnienie było jednak negatywne, w związku z tym złożyłam wniosek o ponowną ocenę pracy, powiedziała, że został powołany zespół, którego Przewodniczącym był p. P. Sobociński, powiedziała, że 16 kwietnia Przewodniczący Zespołu Oceniającego zgłosił się do niej i powiedział, że zbiera opinie, w związku z tym napisałam skargę oraz pismo do Kuratorium, w czwartek natomiast udałam się do lekarza i wzięłam zwolnienie lekarskie tylko na piątek, w czwartek byłam w pracy”

Wójt Gminy – powiedział, że Kuratorium początkowo wystawiło ocenę wyróżniającą, a ja wystawiłem ocenę negatywną, później Kuratorium zmieniło ocenę na ocenę dobrą, a on podwyższył z negatywnej na ocenę dobrą, p. Dyrektor odwołała się od oceny dobrej. Ocena bez uzasadnienia jest dokumentem nieważnym.

Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący obrad zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Rojewo dotyczącej nierozpatrzenia wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy w § 1. Uznaje się skargę na bezczynność Wójta Gminy Rojewo dotyczącą nierozpatrzenia wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy za bezzasadną.

Radni 9 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Rojewo dotyczącej nierozpatrzenia wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy w § 1. „Uznaje się skargę na bezczynność Wójta Gminy Rojewo dotyczącą nierozpatrzenia wniosku o ponowne ustalenie oceny pracy za bezzasadną.”

j) zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy r. K. Wiechecki.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wyrażenie opinii komisji ds. planowania, gospodarki i finansów gminy.

r. A. Wesołowski – powiedział, że komisja ds. planowania, gospodarki i finansów gminy pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował głosowanie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Inowrocławskiego w § 1. „Opiniuje się pozytywnie projekt połączenia Gminy Gniewkowo, Gminy Dąbrowa Biskupia i Gminy Rojewo w celu utworzenia jednego okręgu wyborczego w wyborach do Rady Powiatu Inowrocławskiego.”

Radni 14 głosami „za”, przyjęli uchwałę w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Inowrocławskiego.

Do pkt 10

Przewodnicząca obrad poprosiła zebranych o składanie wolnych wniosków i zapytań.

p. S. Popielewski – poinformował zebranych, że Zespół „Wrzos” po raz drugi zakwalifikował się do Ogólnopolskiego Przeglądu Zespołów Śpiewaczych, powiedział, że przegląd odbędzie się w dniach 18 – 20 września bieżącego roku w Bydgoszczy, podziękował za przyznane środki na zakup strojów dla zespołu.

p. L. Marciniak – powiedział, że będzie wykonany odcinek drogi powiatowej Jaksice – Liskowo, początkowo droga miała być wykonana w całości, obecnie będzie wykonana od drogi do p. Lesiaka w kierunku torów, powiedział, że będzie wnioskował, aby drogę wykonać od skrzyżowania z drogą wojewódzką.

s. H. Fryza – zgłosiła, że przy drodze od Płonkowa do Dobiesławic w kierunku Mierogoniewic są wystające gałęzie, zgłosiła, że po poprzedniej wycince suche gałęzie pozostały w rowach, rowy są bardzo zarośnięte.

s. S. Dziedzic – Dombek – powiedziała, że P. L. Marciniak radny powiatowy jest bardzo skuteczny w swoim działaniu, ponieważ na ostatniej Sesji Rady Gminy zgłaszała ubytki w drodze Liskowice – Stara Wieś, w dniu wczorajszym ubytki zostały załatwane.

r. M. Markiewka – powiedział, że odnośnie drogi Jaksice – Liskowo, zaczynanie remont od środka mija się z celem, najlepiej byłoby rozpocząć remont od jednego ze skrzyżowań.

r. pow. L. Marciniak – powiedział, że będzie rozmawiał w tej sprawie, dokona objazdu dróg wraz z Dyrektorem Zarządu.

r. J. Mąka – zwróciła się z zapytaniem w sprawie konkursu na Dyrektora Zespołu Szkół w Rojewie, wyłoniono kandydaturę p. J. Florczak, zwróciła się z zapytaniem, czy czy p. Dyrektor otrzymała już nominację.

Powiedziała, że na wczorajszym posiedzeniu komisji, pan Wójt powiedział, że Kierownik Drzewiecki sam się zwolnił, powiedziała, że w imieniu p. J. Drzewieckiego oświadcza, że został zmuszony do zwolnienia, p. Drzewiecki złożył pozew do Sądu Pracy o przywrócenie do pracy. Powiedziała, że zastanawia się, kto będzie następnym.

Zwróciła się z zapytaniem, czy Wójt ogłosił konkurs na wykonanie szafek do szkoły, podobno Wójt był w szkole wraz z wykonawcą.

p. M. Wangin – Prusak – odczytała „nazywam się Wangin – Prusak i jestem mamą 5 – letniego Franka, który jako jeden z siedmiorga dzieci (pomimo złożonego wniosku) nie został przyjęty do oddziału przedszkolnego w Szkole Podstawowej w Rojewie. Jesteśmy zaniepokojeni faktem, iż pomimo kilku spotkań w sprawie otwarcia drugiego oddziału nadal nie mamy żadnej konkretnej wiadomości. Zapewnia Pan, że nie mamy o co się martwić, że dla naszych dzieci znajdzie się miejsce, ale na pytanie gdzie, nie potrafi Pan konkretnie odpowiedzieć. Docierają do nas natomiast same sprzeczności.

Chciałabym przypomnieć, że 10.04. br podpisał Pan Wójt deklarację otwarcia drugiego oddziału w roku szkolnym 2014/2015, pod którą podpisali się również następujący radni:

- pani Brzuchnalska Elżbieta,
- pani Nowicka – Prusak Sabina,
- pani Siemianowska Danuta,
- pan Wesołowski Adam,
- pan Kaczmarek Jan,
- pan Iwiński Mirosław,
- pani Ewa Ponichtera.

Natomiast na ostatniej sesji stanowczo Pan zaprzeczył swoim wcześniejszym zapewnieniom. Usłyszeliśmy za to, że powstał pomysł jednego oddziału przekraczającego 25 dzieci. Zauważyć chcemy, że wg. Ustawy o systemie oświaty jest to niedopuszczalne, a Pana twierdzenie, cytując: „biorę to na swoją odpowiedzialność”, jest niezrozumiałe i co najmniej śmieszne. Czy stoi Pan ponad prawem? Czy jest Pan osobą, posiadającą pozwolenie na łamanie fundamentalnych praw naszych dzieci?

Oddział przedszkolny, to nie przechowalnia bagażu, jakim według Pana stają się nasze dzieci. Wyobraża Pan sobie, że można zapchać salę, ławkami i dziećmi, aż po brzegi, a praca opiekuna ma polegać tylko na dbaniu o to, aby dzieci nie zrobiły sobie krzywdy? Niepokój o nasze pociechy nieustannie wzrasta. To nie są pionki, które można przestawiać. To młode istoty, którym należy się poczucie przynależności, poświęconej uwagi i opieki. W jaki sposób chce Pan im to zapewnić w tak licznej grupie? Ograniczenie do 25 osób w oddziale, to nie tylko ograniczenie względem pomieszczeń i powierzchni przypadającej na jedno dziecko, ale także możliwość zapewnienia każdemu dziecku prywatności, zainteresowania i poświęcenia mu uwagi. 32 dzieci w oddziale, to skupisko, zgromadzenie, a nie grupa, w której możliwe będzie skupienie i wspólna praca z dzieckiem.

Poza tym, nie wiem czy ma Pan świadomość, że przy tak licznej grupie potrzebny będzie minimum jeszcze jeden opiekun. Jeżeli bierze Pan to pod uwagę, to bardzo proszę o informację, jaki widzi Pan problem w otwarciu drugiego oddziału? I tak trzeba zatrudnić dodatkową osobę.

Ponadto chcielibyśmy poinformować Pana, że jeżeli doprowadzi Pan do sytuacji, że nasze dzieci będą uczęszczały do oddziału przekraczającego dopuszczalną liczbę, będziemy interweniować w Kuratorium Oświaty i u Rzecznika Praw Dziecka.

Wracając jednak do rzeczonyj wcześniej sesji, oświadczył i zapewnił Pan, że w ciągu tygodnia wszystko się wyjaśni i rodzice zostaną pisemnie powiadomieni o tym, co Pan postanowił. Były to jednak po raz kolejny tylko puste słowa.

Zaczynamy się zastanawiać, czy nasze pytanie jest tak problematyczne, że od kilku miesięcy nie możemy uzyskać jednoznacznej odpowiedzi? My wciąż nie wiemy gdzie pójdą nasze dzieci w roku szkolnym 2014/2015. Gdzie mamy się zwrócić, aby uzyskać chociażby zaświadczenie o przyjęciu dziecka do oddziału? Niektórzy z nas potrzebują takich dokumentów.

Jako przedstawiciel rodziców, ponownie zwracam się bezpośrednio do Pana Wójta i wyżej wymienionych radnych o odpowiedź na nasze pytania:

Co z naszymi dziećmi? Gdzie będą uczęszczały do szkoły i w jakich warunkach? Kiedy wiadomo będzie cokolwiek odnośnie drugiego oddziału?”

p. J. Florczak – powiedziała, że „od jakiegoś czasu p. Wójt dużo mówi o konflikcie, powiedziała, że należy pozwolić odpowiednim służbom działać, powiedziała, że nie rozumie dlaczego jesteśmy dyskryminowani jako zespół Szkół oraz nauczyciele, odnośnie Wielkiego piątku pierwsze słyszy, o tym, żeby nauczyciel musiał składać wniosek o urlop, nauczyciele zgodnie z kartą nauczyciela mają wolne w

wakacje i ferie, w wielki piątek była przerwa wakacyjna, nauczyciele mają w karcie nauczyciela zapis inne czynności, w związku z tym mogłam taką decyzję podjąć, we wtorek byliśmy w pracy, pomimo przerwy świątecznej.

Powiedziała, że dzień dziecka był dniem wolnym od pracy dla wszystkich, nie tylko dla nauczycieli, była prośba, aby nauczyciele przyszli do pracy, więc byliśmy, co nas spotkało, p. Wicedyrektor został tak potraktowany, że tylko usiąść i płakać, nauczyciele siedzieli i płakali, tłumaczono im jak zajmować się dziećmi. W sprawie szafek, powiedziała, że Rada pedagogiczna uznała, że remonty są ważniejszą sprawą, powiedziała, że w maju złożyła wniosek dodatkowy do Wójta w tej sprawie, poza Szkołą w Ściborzu nic nie zostało wykonane. Z własnych środków wymalowany został hol w Szkole Podstawowej, cieszylibyśmy się z szafek, jeżeli zostałyby wykonane konieczne remonty, łazienka w Gimnazjum, łazienka w Liszkowie, korytarze, klasy. Powiedziała, że w takiej sytuacji, kiedy nie ma środków na remonty, w naszej ocenie niezbędne, będziemy jako nauczyciele pisać skargę na Radę Gminy w tej sprawie, ponieważ są to pieniądze publiczne, trzeba je racjonalnie wydawać, nie było konsultacji z Dyrektorem Muzeum, zwróciła się z zapytaniem, dlaczego jesteśmy dyskryminowani”.

Nie zgłoszono więcej wolnych wniosków i zapytań.

Do pkt. 11

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje.

Wójt Gminy – odnośnie pleneru malarskiego konsultował się z p. D. Ratajczak.

Wójt Gminy – poprosił o odpowiedź Sekretarza Gminy, czy zastraszył p. J. Drzewieckiego.

Sekretarz Gminy – p. R. Barczak – powiedział, że p. J. Drzewiecki dostał wybór albo zostanie zwolniony z art. 52 Kodeksu Pracy, albo podpisze porozumienie stron. Powiedział, że P. J. Drzewiecki podpisał porozumienie stron.

Wójt Gminy – powiedział, że była to propozycja, a nie groźba. Powiedział, że w sprawie remontu drogi Liszkowo – Jaksice będzie rozmawiał ze Starostą Inowrocławskim,

- sprawa składu komisji - że składy komisji wyborczych dokonują komitety wyborcze, jeżeli są wolne miejsca to szukamy osoby zainteresowane,

- drugi oddział „0” został uchwalony,

- Fundusz Sołecki – zwrócił się do Sekretarza Gminy, że należy spisać harmonogram, poinformować sołectwa, co należy wykonać w tej sprawie, oraz kwoty na poszczególne sołectwa.

- czy Dyrektor otrzymał powołanie – nie,

- czy ogłoszony został konkurs na szafki – nie został ogłoszony, ponieważ nie było środków na ten cel, gmina musi ogłosić przetarg na to zadanie, powiedział, że nie łamie prawa, są to pieniądze publiczne,

- sprawa drugiego oddziału „0” – na ostatniej Sesji powiedziałem, że Wasze dzieci będą w Szkole Podstawowej w Rojewie, mówiłem o projekcie rozporządzenia, 32 osoby w klasie plus dodatkowy opiekun,

- powiedział, że w dniu dziecka podziękował nauczycielom za pracę, odnośnie protestu przeciwko Radzie Gminy, zwrócił się z zapytaniem do p. Dyrektora, przeciwko komu chce protestować, przeciwko decyzji Rady Gminy wybranej w wolnych wyborach.

r. J. Mąka – powiedziała, że pan Wójt w obecności Wykonawcy był w szkole, nie było jeszcze zatwierdzonych środków przez Radę Gminy. Powiedziała, że „po dniu dziecka przychodziły do niej rozgoryczone matki, p. Wójt odpalał papierosa od papierosa.

p. I. Jakubiak – zwróciła się z zapytaniem, czy r. J. Mąka obecna była na dniu dziecka, czy ktoś pytał rodziców o szafki dla dzieci, powiedziała, że nie słyszała sprzeciwu rodziców w tej sprawie.

r. E. Ponichtera – powiedziała, że „na dniu dziecka było bardzo ładnie, najwięcej korzystali rodzice,

Wójt – powiedział, że na dniu dziecka był od godziny 11 – tej, powiedział, że palenie papierosów nie jest grzechem ani przestępstwem, powiedział, że ktoś próbuje naruszyć wizerunek Wójta Gminy Rojewo, powiedział, że jest to Jego kariera zawodowa, jest dla niego zaszczytem pełnić taką funkcję, nastąpił wzrost dochodów o 1 200 000,00 zł, należy poczekać na Zintegrowaną Inwestycję Terytorialną, 3 000 000,00 zł dla Gminy Rojewo, powiedział, że myślał, że uda mu się dogadać z całą piętnastką.

r. H. Krzewina – powiedziała, że brak konsultacji z radnymi ze strony Wójta.

Wójt Gminy – powiedziała, że wyjaśnił to na wspólnym posiedzeniu komisji, jest zajęty ZITem.

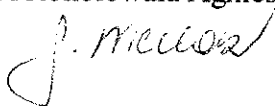
p. R. Łakomic – zwrócił się z zapytaniem, czy w Polsce wolno palić w miejscach publicznych.

p. J. Jarzynowska – powiedziała, że co do zasady pali się w miejscach do tego wyznaczonych.

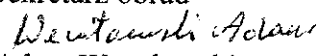
Do pkt. 12

Przewodniczący Rady Gminy ogłosiła zamknięcie obrad XXXVIII Sesji Rady Gminy.

Protokołowała Agnieszka Nieckarz



Sekretarz obrad


Adam Wesółowski