



RB.II.6220.5.6.2014.SŁ

Rojewo, 17.07.2014 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 60 pkt 2 w związku z art. 173 ust.2 pkt 2, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 72 ust. 1 pkt 6, ust. 3, 4, 6, art. 73 ust.1, art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 6, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 3, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 49, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Dariusza Bąkowskiego, zam. Krusza Podlotowa 18. 88 – 100 Inowrocław

STWIERDZAM

że dla przedsięwzięcia pod nazwą „Wykonanie urządzenia wodnego – studni wierconej nr 1 na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze, jednostka ewidencyjna Rojewo [040704_2], obręb Jezuicka Struga [nr 0008], gm. Rojewo, realizowanego na działce nr 44/6 położonej w Jezuickiej Strudze, gm. Rojewo

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
i
określam
środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia

1. Rodzaj i miejsce inwestycji

Inwestor planuje wykonanie urządzenia wodnego – wierconej studni nr 1 na działce nr 44/6, którego zdolność poboru przekracza 10,0 m³/h, a jej głębokość wynosić będzie 42,5 m. Teren planowanego zamierzenia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Inwestycja powstaje na działce o łącznej powierzchni 8,4804 ha, na której znajdują się zabudowania Fermi Drobiu Inwestora.

Planowane przedsięwzięcie będzie wykorzystywało czwartorzędową warstwę wodonośną, nie będzie stanowiło zagrożenia dla zabytków oraz nie będzie wpływać na cenne wartości przyrodnicze.

Wykonawca robót winien używać maszyn i sprzętu w odpowiednim stanie technicznym, aby nie dopuścić do przedostania się zanieczyszczeń ropopochodnych do wód. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą miały charakter krótkotrwały.



3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) w szczególności w projekcie budowlanym w przypadku decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 powyższej ustawy.**

Nie dotyczy.

4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.**

Nie dotyczy.

5. **Wymogi w zakresie ograniczenia trans granicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie trans granicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie dotyczy.

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2014 r. Pan Dariusz Bąkowski, zam. Krusza Podlotowa 18, 88 – 100 Inowrocław wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Rojewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego – studni wierconej nr 1 na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze, jednostka ewidencyjna Rojewo [040704_2], obręb Jezuicka Struga [nr 0008], gm. Rojewo. Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Inwestor do wniosku dołączył kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną gruntu z zaznaczoną planowaną lokalizacją przedsięwzięcia, oraz wypis z rejestru gruntów działek będących w sąsiedztwie planowanej inwestycji. We wniosku i karcie informacyjnej zostały zawarte wszelkie informacje charakteryzujące planowane zamierzenie.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko, a tym samym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, może być wymagane.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 Wójt Gminy Rojewo wystąpił do organu uzgadniającego tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 2 lipca 2014 r., znak: WOO.4240.401.2014 BW wyraził opinię, po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia,



że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, uwzględniając art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, w tym skalę zamierzenia i możliwe zagrożenie dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

Przedmiotowa inwestycja powstanie na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze o łącznej powierzchni 8,4804 ha, na której znajdują się zabudowania Fermy Drobiu wnioskodawcy. Powierzchnię przeznaczoną pod zabudowę studni ogranicza jej zewnętrzna obudowa o średnicy 1000 mm. Wyznaczono strefę ochrony bezpośredniej w promieniu 2,0 m od skraju obudowy, tak więc teren związany z ujęciem to okrąg o promieniu 2,5 m, co stanowi powierzchnię 19,63 m². Powierzchnia ta zostanie ogrodzona i wyłączoną z innego użytkowania. Dojazd do studni będzie odbywał się droga wewnętrzną fermy.

Studnia ujmuje do eksploatacji czwartorzędową warstwę wodonośną, która będzie wykorzystywana na potrzeby Fermy Drobiu. Jej głębokości wynosi 42,5 m, a zasoby eksploatacyjne ujęcia, ustalone w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej przez Starostę Inowrocławskiego Decyzją z dnia 24 lipca 2013 r., znak: OSR-6531.14.2013, wynoszą $Q = 30,00 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $S = 3,70 \text{ m}$.

Najbliższe ujęcie pracujące w rejonie omawianej studni nr 1 położone jest w odległości ok. 600 m na południe. Znajdują się na nim dwie studnie wiercone o głębokości do 25,0 m.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje zainstalowanie w otworze studziennym, otoczonym szczelną obudową żelbetową z kręgów 1000 mm, pompy głębinowej o mocy ok. 3,6 kW. Pompa zawieszona zostanie na głębokości ok. 12,0 m. energia elektryczna będzie doprowadzona do studni kablem ziemnym.

Budowa geologiczna jest rozpoznana do głębokości ok. 42,5 m. w profilu otworu, użytkową warstwę wodonośną wykształconą w postaci pisaków średnioziarnistych, stwierdzono na głębokości ok. 27,5 m. zwierciadło wody ustabilizowało się na głębokości ok. 2,5 m. warstwa wodonośna została nafiltrowana i poddana badaniom ilościowym przez próbné pompowanie.

Przedsięwzięcie, ze względu na rodzaj przewidywanych prac, nie będzie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska. Poza energią elektryczną, niezbędną do napędu silnika pompy głębinowej, nie będą wykorzystywane żadne inne surowce, materiały i paliwa stałe, ciekłe czy gazowe.

Eksploatacja ujęcia wody nie będzie wiązała się z emisją do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych. Praca silnika zanurzonego w wodzie nie stwarza nadmiernych uciążliwości w zakresie akustycznym: włączenie, wyłączenie i praca są słyszalne wyłącznie przy samym otworze w obudowie. Poza obudową, nie będą przy ujęciu stawiane żadne obiekty kubaturowe tymczasowe ani stałe. Nie będzie również żadnych urządzeń sanitarnych. Do środowiska nie będzie wprowadzany żaden rodzaj energii jak również substancje chemiczne, w tym mogące zagrozić środowisku. Wody popłuczne z płukania filtrów odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków w RSP „Nowość” w Jezuickiej Strudze, na co użytkownik zawarł stosowne porozumienie. Wody opadowe podlegają infiltracji w podłoże.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549). Studnia nie będzie miała negatywnego



wpływu na wody podziemne, powierzchniowe i środowisko przyrodnicze. Użytkowane ujęcie nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Będzie ona eksploatowana poniżej wydajności, która została określona w dokumentacji hydrogeologicznej, na podstawie poprzedzającego próbnego pompowania pomiarowego. Średni pobór godzinowy wody na przestrzeni roku hydrologicznego wyniesie $0,9 \text{ m}^3/\text{h}$, a wartość maksymalna godzinowa nie przekroczy $20,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i to wyłącznie w przypadku poboru wody na potrzeby ochrony przeciwpożarowej Fermy.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż zarówno w wyniku realizacji, jak i eksploatacji, przedsięwzięcie nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja inwestycji nie wymaga usunięcia drzew i krzewów oraz niszczenia miejsc występowania naturalnych siedlisk, w tym obszarów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych.

Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, tj. Wójt Gminy Rojewo dokonał analizy posiadanych materiałów pod kątem spełnienia łącznie wszystkich uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W trakcie analizy odniesiono się do uwarunkowań zawartych ww. artykule, a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a) Skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemna proporcja:
Planowane przez Inwestora zamierzenie ma na celu wykonanie studni wierconej na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze o łącznej powierzchni $8,4904 \text{ ha}$, natomiast wydzielony teren na której będzie wykonana studnia - $19,63 \text{ m}^2$.
- b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie:
Nie dotyczy.
- c) Wykorzystania zasobów naturalnych:
Planowane przedsięwzięcie będzie wykorzystywało czwartorzędową warstwę wodonośną.
- d) Emisja i występowanie innych uciążliwości:
Nie występują.
- e) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:
Nie występują.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianiu się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając:

- a) obszary wodno – błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych – nie występują w obrębie inwestycji;



- b) obszary wybrzeży – nie występują w obrębie inwestycji;
- c) obszary górskie lub leśne – nie występują w obrębie inwestycji;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wodnych i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują w obrębie inwestycji;
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony środowiska – nie występują w obrębie inwestycji;
- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – nie występują w obrębie inwestycji;
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują w obrębie inwestycji;
- h) gęstość zaludnienia – nie występują w obrębi inwestycji;
- i) obszary przylegające do jezior – nie występują w obszarze inwestycji;
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują w obrębie inwestycji.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, wynikających z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać - nie dotyczy;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - nie dotyczy;
- c) wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – nie dotyczy;
- d) prawdopodobieństwo oddziaływania – nie dotyczy;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – nie dotyczy.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, realizacja inwestycji nie wiąże się z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną jak i naruszeniem ciągłości i integralności obszarów Natura 2000, nie wymaga ingerencji w obszary leśne, w związku z czym stwierdza się, że z uwagi na jej charakter, skalę i lokalizację, nie będzie się ona wiązać ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko w zakresie ochrony przyrody i pozostałych elementów środowiska, a tym samym nie wymaga wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym po zapoznaniu się z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz po analizie wniosku wraz z załącznikami, w tym karta informacyjna przedsięwzięcia Wójt Gminy Rojewo w swoim postanowieniu, znak: RB.II.6220.5.5.2014.SŁ z dnia 7 lipca 2014 r., orzekł, że dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wykonanie urządzenia wodnego – studni wierconej nr 1 na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze, jednostka ewidencyjna Rojewo [040704_2], obręb Jezuicka Struga [nr 0008], gm. Rojewo nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej jest zobowiązany do załatwienia sprawy przez wydanie decyzji. Wójt Gminy Rojewo wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.



Pouczenie

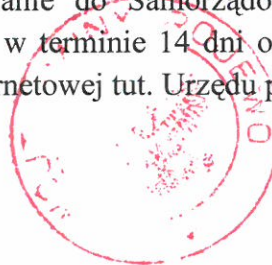
Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin o którym mowa powyżej może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, a wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku otrzymaną decyzją.

Organ właściwy do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Rojewo w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia przedmiotowej decyzji na tablicy ogłoszeń i zamieszczenia na stronie internetowej [tut. Urzędu pod adresem: www.bip.rojewo.pl](http://www.bip.rojewo.pl)



WÓJT
Rafal Żurowski
inż. Rafał Żurowski

Załączniki:

- charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Bąkowski, Krusza Podlotowa 18, 88 – 100 Inowrocław
2. Kolejno strony postępowania
3. a/a (SŁ)