



RB.II.6220.2.5.2014.SŁ

Rojewo, 13.05.2014 r.

### **Decyzja** **umarzająca postępowanie**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.), art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Dariusza Bąkowskiego, Krusza Podlotowa 18, 88 – 100 Inowrocław o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na modernizacji urządzenia wodnego – istniejącej studni wierconej nr 1 na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze, jednostka ewidencyjna Rojewo, gm. Rojewo

orzekam

umorzyć postępowanie wszczęte przez Wójta Gminy Rojewo na wniosek Inwestora Pana Dariusza Bąkowskiego, Krusza Podlotowa 18, 88 – 100 Inowrocław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji urządzenia wodnego – istniejącej studni wierconej nr 1 na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze, jednostka ewidencyjna Rojewo, gm. Rojewo.

Uzasadnienie

W dniu 21 lutego 2014 r. na wniosek Inwestora Pana Dariusza Bąkowskiego, Krusza Podlotowa 18, 88 – 100 Inowrocław zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji urządzenia wodnego – istniejącej studni wierconej nr 1 na działce nr 44/6 w Jezuickiej Strudze, jednostka ewidencyjna Rojewo, gm. Rojewo.

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia oraz kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i obejmujący obszar, na którym oddziaływać będzie planowane zamierzenie.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rojewo, natomiast strony postępowania zostały poinformowane pismem za pokwitowaniem przez operatora pocztowego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.



W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie 03.04.2014 r., pismem znak: RB.II.6220.2.2.2014 wystąpił z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz pismem znak: RB.II.6220.2.3.2014 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu, pismem znak: N.NZ-42-2-34/14 z dnia 15 kwietnia 2014 r., wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak: WOO.4240.211.2014.PM z dnia 8 kwietnia 2014 r., umorzył postępowanie administracyjne z braku kwalifikacji, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z katalogiem przedsięwzięć określonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.)

Modernizacja przedmiotowego urządzenia wodnego nie wiąże się ze zwiększeniem bądź zmianą zdolności poboru wody w ramach istniejącego ujęcia.

W zawiązku z powyższym analizując łącznie informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów uzgadniających, tutejszy Organ uznał, że brak jest podstaw do tego, aby planowana inwestycja uznać za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jak również nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W trakcie prowadzonego postępowania do tutejszego Urzędu nie wpłynęły wnioski, uwagi i zażalenia od stron biorących udział w postępowaniu.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa: „Gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

#### POUCZENIE

Od niniejszego przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Wójta Gminy Rojewo w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej decyzji.

*in. Ryszard Barczak*  
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Bąkowski, Krusza Podlotowa 18, 88 – 100 Inowrocław
2. Kolejno strony postępowania
3. UG, a/a (SL)

Sporządziła: Sylwia Łatka