

Znak: RB.II.6220.2.4.2013

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 i 2, art. 65, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), art. 49, 106 i 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm) oraz §3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397)

postanawiam

orzec, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Zmiana sposobu użytkowania budynku garażowo – magazynowego z częścią biurowo – socjalną na warsztat z częścią biurowo – socjalną w Rojewie**” realizowanego na działce nr ewid. **40/21** położonej w m. **Rojewo**, gm. **Rojewo** **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Uzasadnienie

W dniu 15.02.2013r. Państwo Danuta i Krzysztof Kaczorowscy, zam. ul. Dr Jana Dreckiego 5/27, 88-140 Gniewkowo reprezentowani przez Pełnomocnika Panią Agnieszkę Ziemińską wystąpili do Wójta Gminy Rojewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. We wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Na podstawie §3 ust. 1 pkt 76 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 Wójt Gminy Rojewo wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej

przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: WOO.4240.271.2013.HR.2 z dnia 28 maja 2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia uznano, że zastosowanie zaproponowanych w niej rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor planuje przekształcenie budynku garażowo – magazynowego z częścią biurowo – socjalną na warsztat z częścią biurowo – socjalną. Zakres planowanych usług będzie obejmował następujące elementy: wymiana olejów i płynów eksploatacyjnych w ilości ok. 3000l rocznie, wulkanizację i wymianę opon, usługi elektromechaniczne, mechanikę pojazdową oraz naprawę maszyn rolniczych. W zakładzie nie będą prowadzone naprawy blacharskie, lakiernicze, malarskie oraz usługi z zakresu serwisu klimatyzacji. Zakład będzie funkcjonował od poniedziałku do piątku w godzinach 8 – 16 i będzie zatrudniał wykwalifikowanych pracowników (6 osób). Budynek ogrzewany będzie poprzez istniejącą kotłownię opalaną wysokokalorycznym węglem typu „ekogroszek”. Ścieki socjalno – bytowe będą odprowadzane do istniejącego zbiornika bezodpływowego. Rozwiązanie to jest zgodne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednakże Inwestor zobowiązany jest do podłączenia wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej do zewnętrznej zbiorczej sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych, po oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych winny być skierowane do zbiornika odparowującego. Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę rodzaj oraz usytuowanie inwestycji nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Więc nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu opinią znak: N.NZ-42-2-25/13 z 3 kwietnia 2013r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, uwzględniając na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) łączne uwarunkowania tj. rodzaj, charakterystykę przedsięwzięcia i jego usytuowanie, można stwierdzić, że w/w przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brano pod uwagę czy

planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227). Przy spełnieniu wszystkich norm wynikających z obowiązujących przepisów zagrożenie jest minimalne pozwalające na stwierdzenie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie obejmuje swoim swoim charakterem oddziaływania na elementy zawarte w art. 63 ust. 1 pkt 2. Są spełnione łącznie wszystkie uwarunkowania. Przedsięwzięcie swoim zasięgiem oddziaływania nie będzie wykraczało poza granice działek. Przedsięwzięcie nie ma charakteru oddziaływania transgranicznego na ludzi i środowisko naturalne. Nie będzie także oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcia (duża odległość od granic).

W związku z powyższym po zapoznaniu się z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu i dogłębnej analizie uznano że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie uprawomocnia się z chwilą ogłoszenia.

SEKRETARZ GMINY
inż. Ryszard Barczak

Otrzymują:

1. Danuta Kaczorowska, ul. Dr Jana Dreckiego 5/27, 88-140 Gniewkowo
2. Krzysztof Kaczorowski, ul. Dr Jana Dreckiego 5/27, 88-140 Gniewkowo
3. Agnieszka Ziemińska – pełnomocnik, ul. Powstańców Wielkopolskich 55/49, 85-090 Bydgoszcz
4. Gmina Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo
5. Bożena Pluta, Rojewo 107, 88-111 Rojewo
6. Ireneusz Pluta, Rojewo 107, 88-111 Rojewo
7. Mieczysław Bielas, Ściborze 9, 88-111 Rojewo
8. Marta Dąbrowska, Rojewo 52/4, 88-111 Rojewo
9. Aleksandra Jędrzejczak, Rojewo 52/1, 88-111 Rojewo
10. Jacek Jędrzejczak, Rojewo 52/1, 88-111 Rojewo
11. Adam Kwarciński, Wierzchosławice 53/3, 88-140 Gniewkowo
12. Mateusz Kwarciński, Wierzchosławice 53/3, 88-140 Gniewkowo
13. Maria Spychalska, Rojewo 52/2, 88-111 Rojewo
14. Andrzej Spychalski, Rojewo 52/2, 88-111 Rojewo
15. a/a (AB)

Sporządził:

Adam Bugowski

