

URZĄD GMINY
ROJEWO
Wpł. 2013 -07- 31
Nr 1130 załącznik
załącznik



Bydgoszcz, dnia 27 lipca 2013 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Opinia
31.07.2013 r.

WOO.4240.466.2013.MW.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 j.t.), a także § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Rojewo z dnia 21 maja 2013 r. (wpływ: 23 maja 2013 r.), znak: RB.II.6220.4.3.2013, po przeanalizowaniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, uzupełnioną w dniach 26 czerwca i 17 lipca 2013 r., złożonego przez Gminę Rojewo, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Marka Benedykcińskiego z firmy EKO-Projekt z siedzibą przy ul. Dąbrowskiego 291A w Poznaniu,

wyrażam opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Utworzenie Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w miejscowości Rojewo”, na działce o nr ewid. 25/1 i 25/2, gmina Rojewo, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, pod warunkiem prawidłowego rozwiązania gospodarki ściekowej, z wykluczeniem zbiorników bezodpływowych na ścieki socjalno – bytowe.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Rojewo, wnioskiem z dnia 21 maja 2013 r. (wpływ: 23 maja 2013 r.), znak: RB.II.6220.4.3.2013, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia, uzupełnioną w dniach 26 czerwca i 17 lipca 2013 r., stwierdzono, że jest to zamierzenie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 81 cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

Przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i należy do składowiska odpadów komunalnych.

Najbliższe otoczenie działek, na których znajduje się inwestycja, stanowią: od wschodu – składowisko odpadów komunalnych, od strony północnej – las, od zachodu – droga dojazdowa i grunty orne, od południa – grunty orne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na wschód w odległości około 800 m od granicy działki objętej opracowaniem.

Zamierzenie polegać będzie na utworzeniu punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie działek ewidencyjnych nr 25/1 i 25/2 we wsi Rojewo, gmina Rojewo.

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.), gminy mają obowiązek utworzenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, w tym wskazują miejsca, w których mogą być prowadzone zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych. Przedmiotowe zamierzenie stanowi ustawowy obowiązek gminy, mający zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym ich selektywne zbieranie, a więc stanowi zadanie proekologiczne zmierzające do poprawy stanu środowiska.

Na terenie inwestycji zlokalizowane zostaną następujące obiekty: hala magazynowa, budynek biurowy, plac utwardzony, boksy, pojemniki, kontenery do magazynowania odpadów oraz parking dla pojazdów. Pod realizację inwestycji wykorzystane zostanie ok. 2000 m². Całość inwestycji będzie ogrodzona.

Na etapie budowy nastąpi okresowy wzrost poziomu substancji

zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza atmosferycznego oraz poziomu emitowanego hałasu. Okresowe uciążliwości spowodowane będą przede wszystkim pracą urządzeń o napędzie spalinowym, transportem oraz rozładunkiem materiałów budowlanych (np. środki transportu).

Odpady zamierza się magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach odpornych na działanie substancji niebezpiecznych w nich zawartych, gromadzone selektywnie w miejscach wyznaczonych do czasowego ich magazynowania, aż do momentu przekazania ich do pomiotów zajmujących się zagospodarowaniem. Na terenie planowanej inwestycji zlokalizowana zostanie wiata do magazynowania odpadów wielkogabarytowych oraz magazyn zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego oraz baterii i akumulatorów, a także odpadów niebezpiecznych. Na placu utwardzonym planuje się ustawić kontenery/pojemniki na odpady inne niż niebezpieczne. Ponadto, zostaną wybudowane boksy na odpady biodegradowalne oraz budowlane. Baterie i akumulatory zamierza się magazynować w pojemnikach kwasoodpornych odpornych na składniki w nich zawarte.

Na teren PSZOKu odpady komunalne będą dostarczane przez jej mieszkańców, a po zebraniu odpowiedniej ilości wywożone do kolejnych odbiorców odpadów.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP maksymalne możliwości magazynowe placu pozwalają na jednorazowe zgromadzenie odpadów o łącznej masie 500 Mg.

Eksploatacja instalacji wiąże się głównie z emisją niezorganizowaną pochodzącą z pojazdów poruszających się po terenie nieruchomości. Z uwagi na profil działalności, na terenie zakładu nie będą znajdować się punktowe źródła powodujące stałą emisję zanieczyszczeń do powietrza. Budynek socjalny wyposażony zostanie w elektryczną instalację grzewczą.

Wjazd na teren przedsięwzięcia nastąpi z nieutwardzonej drogi łączącej się z drogą wojewódzką nr 246. Przewidywane natężenie ruchu wyniesie 5 samochodów osobowych/dobę i 2 ciężarowe.

Charakter inwestycji wpasowuje się w zagospodarowanie faktyczne terenów otaczających. Zadanie zlokalizowane będzie na terenie należącym do istniejącego składowiska odpadów komunalnych. Ze względu na niewielką ilość źródeł hałasu, chwilowy charakter ich oddziaływania oraz pracę wyłącznie w porze dziennej i znaczne oddalenie terenów chronionych przed hałasem można założyć, że punkt selektywnego zbierania

odpadów komunalnych nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu na najbliższe tereny chronione akustycznie. Dodatkowo teren składowiska otoczony jest pasem zieleni niskiej i wysokiej, od strony północnej znajduje się las, a dalsze otoczenie stanowią grunty orne co korzystnie wpływa na ograniczenie propagacji hałasu.

Planuje się pracę punktu od poniedziałku do soboty w systemie jednozmianowym. Na przedmiotowym terenie zatrudnionych zostanie 3 pracowników fizycznych oraz 1 pracownik biurowy.

Plac przeznaczony do magazynowania odpadów będzie posiadał szczelną (folią PEHD) i utwardzoną powierzchnię.

Dotychczasowe badania geologiczne wykazały, że w strefie przypowierzchniowej występują jedynie osady czwartorzędowe. Ich miąższość przekracza głębokość 31 m (do tej głębokości nie przewiercono jego spągu). Stanowią je piaski o zmiennej granulacji, piaski gliniaste i gliny piaszczyste. W podłożu gruntowym pierwszy poziom wód podziemnych występuje w obrębie utworów piaszczystej serii fluwiogłacialnej. Zwierciadło statyczne stabilizuje się na rzędnych ok. 75 m n.p.m.

W PSZOK ścieki przemysłowe nie będą powstawały.

Wody opadowe z powierzchni zadaszonych planuje się odprowadzać na tereny zielone, gdzie zachodzić będzie infiltracja wód opadowych do gruntu. Wody opadowe z terenów utwardzonych zostaną zagospodarowane w obrębie działki Inwestora poprzez gromadzenie w zbiorniku bezodpływowym lub wprowadzanie do gruntu za pomocą zbiornika infiltracyjnego lub studni chłonnych. Podczyszczone wody opadowe z zbiornika bezodpływowego będą wykorzystywane do podlewania terenów zielonych.

Jako rozwiązanie gospodarki ściekowej Inwestor zaproponował nowy zbiornik bezodpływowy – szambo. W wezwaniu do uzupełnienia z dnia 6 czerwca 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wniósł o przeanalizowanie możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych, czyli podłączenia obiektu do kanalizacji gminnej lub zastosowania przydomowej oczyszczalni ścieków. W uzupełnieniu Wnioskodawca stwierdził, że nie ma możliwości podłączenia inwestycji do kanalizacji. Inwestor przeanalizował możliwość zastosowania przydomowej oczyszczalni, ale uznał to rozwiązanie za „nieopłacalne”.

Należy zauważyć, iż w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Bydgoszczy zbiorniki bezodpływowe na ścieki nie są akceptowane, mogą bowiem stwarzać realne zagrożenie dla środowiska gruntowo - wodnego. Ścieki, mimo że ukryte pod ziemią i niewidoczne, nadal istnieją i mogą stanowić zagrożenie dla otoczenia albo wydzielać substancje złownone. Ich skład sprawia, że jest to źródło fermentujących substancji organicznych, bakterii i wirusów chorobotwórczych. W wyniku beztlenowego rozkładu ścieków tworzą się toksyczne gazy. Ich stężenie może być bardzo wysokie, a przy złej wentylacji nawet zagrażające życiu. Szczególnie niekorzystne jest również działanie zawartych w nich różnego typu środków chemicznych (np. detergentów). Niszczą one bowiem florę bakteryjną, hamując rozkład substancji organicznej i ograniczając przebieg procesów samooczyszczania się wód. Reasumując, głównym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych są ścieki komunalne, które największe zagrożenie stwarzają w miejscowościach posiadających wodociąg, a nie posiadających kanalizacji, wyposażonych jedynie w zbiorniki bezodpływowe (szamba).

Biorąc pod uwagę fakt, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma na celu zabezpieczenie środowiska przed potencjalnym szkodliwym oddziaływaniem inwestycji, czynnik ekonomiczny, na który powołuje się Inwestor, nie może być decydujący. Wybudowanie szamba jest relatywnie tanie, lecz częste zamawianie wozu asenizacyjnego już nie, dlatego po uwzględnieniu kosztów eksploatacji korzystniejsza okazuje się budowa oczyszczalni. Dlatego uznano, że gospodarkę ściekową należy rozwiązać w sposób wykluczający lokalizację zbiorników bezodpływowych na ścieki socjalno – bytowe na terenie przedmiotowej działki.

Zamierzenie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW240045 zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896), stan ilościowy i chemiczny JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych, ponieważ:

- nie przewiduje się wprowadzania ścieków do ziemi, więc nie istnieje ryzyko pogorszenia stanu chemicznego wód podziemnych,
- nie nastąpi zasolenie wód,

- nie wiąże się z poborem wód podziemnych, więc nie doprowadzi do zmian położenia zwierciadła wody, czy zmian krążenia wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW2000029142 – Kanał Zielona Struga do Kanału Chrośniańskiego, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 258, poz. 1549), potencjał, tej silnie zmienionej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na wody powierzchniowe, ponieważ:

- nie wprowadza bezpośrednio ścieków do wód mogących mieć wpływ na liczebność organizmów wodnych (w tym ichtiofauny), dynamikę przepływu wód, czy parametry fizykochemiczne,
- nie jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie cieków lub na ciekach, więc nie spowoduje zmiany parametrów hydromorfologicznych cieków.

Powyższe informacje pozwalają stwierdzić, że zamierzenie nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie oraz skalę inwestycji, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny, powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Projektowana inwestycja jest zlokalizowana poza obszarami chronionymi z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Ze względu na lokalizację terenu w pobliżu składowiska odpadów i drogi publicznej oraz skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego wpływu na przyrodę okolicznych obszarów.

Zgodnie z uzupełnieniem do KIP realizacja przedsięwzięcia wymaga wycinki 11 drzew, w tym 10 sztuk robinii akacjowej i jednej wierzby płaczącej. Drzewa przeznaczone do wycinki pozbawione są dziupli oraz próchnowisk i są to głównie okazy młode. Nie stwierdzono na nich występowania siedlisk żadnych gatunków chronionych, jednak zgodnie z zasadą prewencji i przezorności zaplanowano przeprowadzenie wycinki poza okresem lęgowym.

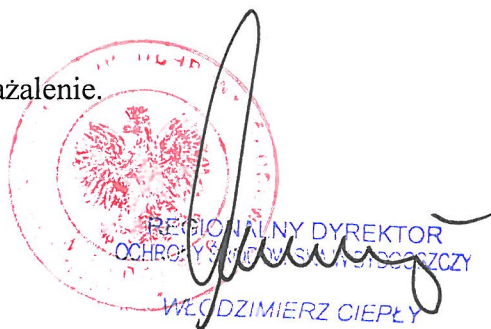
Biorąc pod uwagę uwarunkowania lokalizacyjne i charakter dotychczasowej działalności (teren składowiska odpadów), a z drugiej strony przewidywaną skalę zbiórki odpadów, uruchomienie punktu nie powinno spowodować istotnej kumulacji oddziaływań. Zadanie nie zmieni w sposób znaczący istniejącego zagospodarowania i użytkowania przedmiotowego terenu.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej oraz właściwa organizacja prac zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Ze względu na lokalizację (teren składowiska odpadów), rodzaj inwestycji oraz ustawowy obowiązek Gminy do utworzenia punktu, stwierdzam, że nie powinna ona negatywnie oddziaływać na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA I NISZCZĄCY
WŁODZIMIERZ CIEPŁY

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo
2. Gmina Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo
3. Pan Marek Benedykciński EKO-Projekt ul. Dąbrowskiego 291A, 60-406 Poznaniu
4. Strony postępowania wg rozdzielnika
5. RDOŚ – a/a

Kontakt w sprawie z Panią Justyną Ostrowską pod numerem telefonu 52 55 11 350-360 wew. 6053

