

Znak: RB.II.6220.13.2012/2013

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 49, art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego(Tj: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071), art. 59, ust. 1 pkt 2, art. 60 w związku z art. 173, art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, ust. 3, ust. 4, ust. 6, art. 73, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 3, art. 84, art.. 85 ust. 2 i ust. 3, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) w związku §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo reprezentowanej przez Pracownię Projektową „PROJBUD” Jarosław Matuszak z siedzibą w Inowrocławiu, ul. Poznańska 36** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ściborze gmina Rojewo” realizowanego na działkach nr ewid. 52, 165, 120, 152 położonych w m. Ściborze, gm. Rojewo

STWIERDZAM

że dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ściborze gmina Rojewo” realizowanego na działkach nr ewid. 52, 165, 120, 152 położonych w m. Ściborze, gm. Rojewo

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
i
określam
środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia**

1. Rodzaj i miejsce inwestycji

„Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ściborze gmina Rojewo”

W ramach planowanej inwestycji Inwestor planuje przebudowę istniejącej drogi gminnej, na odcinku o długości 1,56 km. W chwili obecnej omawiana droga posiada nawierzchnię gruntową i żuźlową o szerokości jezdni 3,5 - 4,5m. Inwestor usunie istniejącą nawierzchnię żuźlową drogi, warstwy humusu, wykona wykopy i nasypy profilujące przebieg drogi oraz ułoży warstwy konstrukcyjne jezdni i zjazdów m.in. z betonu asfaltowego na podbudowie z kruszywa łamanego, zaś pobocza będą gruntowe.

Inwestycja zostanie zrealizowana na działkach nr ewid. 52, 165, 120, 152 położonych w m. Ściborze, gm. Rojewo.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wykorzystywało zasobów naturalnych, nie będzie stanowiło zagrożenia dla zabytków oraz nie będzie wpływać na cenne wartości przyrodnicze.

Roboty ziemne wykonywane będą sposobem ręcznym i mechanicznym. Wykopy wykonywane będą do głębokości 0,6m i nie stwierdzono konieczności ich odwodnienia. Urobek częściowo układany będzie wzdłuż wykopu oraz częściowo wywożony będzie na składowisko. Cały odcinek drogi będzie odwadniany powierzchniowo za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych, do projektowanych rowów przydrożnych o głębokości 60cm ze skarpami o spadkach 1:1,5 oraz muld trawiastych o głębokości 30 cm i szerokości 1,5m. Na odcinkach o ograniczonej szerokości pasa drogowego spływ wód opadowych odbywać się będzie za pomocą spadków poprzecznych jezdni i poboczy na przyległe pasy zieleni.

Wykonawca robót winien używać maszyn i sprzętu w odpowiednim stanie technicznym, aby nie dopuścić do przedostania się zanieczyszczeń ropopochodnych do wód gruntowych.

Roboty będą przeprowadzane wyłącznie w porze dnia. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą miały charakter krótkotrwały.

- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 powyższej ustawy.**

Nie dotyczy

- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.**

Nie dotyczy.

- 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie dotyczy.

Uzasadnienie

W dniu 29.10.2012r. Gmina Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo reprezentowana przez Pracownię Projektową „PROJBUD” Jarosław Matuszak z siedzibą w Inowrocławiu, ul. Poznańska 36 wystąpiła do Wójta Gminy Rojewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Do wniosku zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) Inwestor dołączył mapę ewidencyjną gruntów z zaznaczoną planowaną lokalizacją przedsięwzięcia, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypisy z rejestru gruntów działek będących w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Na ich podstawie ustalono strony postępowania. Z uwagi na fakt, że ilość stron postępowania

przekroczyła 20 osób, zawiadomienie o wszczęciu postępowania odbyło się w oparciu o Obwieszczenie o wszczęciu postępowania. We wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte wszelkie informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Na podstawie §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) w związku z art. 60 i art. 173 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano od mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 Wójt Gminy Rojewo wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: WOO.4240.789.2012.ADS.2 z dnia 20 grudnia 2012r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia uznano, że zastosowanie zaproponowanych w niej rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, więc nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu opinią znak: N.NZ-42-2-101/12 z 5 grudnia 2012r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, uwzględniając na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) łączne uwarunkowania tj. rodzaj, charakterystykę przedsięwzięcia i jego usytuowanie, można stwierdzić, że w/w przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia tj. Wójt Gminy Rojewo w ramach swoich kompetencji również dokonał analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia pod kątem spełnienia łącznie wszystkich uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W trakcie analizy odniesiono się do wszystkich uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemna proporcja:

W ramach planowanej inwestycji Inwestor planuje przebudowę istniejącej drogi gminnej, na odcinku o długości 1,56 km. W chwili obecnej omawiana droga

posiada nawierzchnię gruntową i żuźlową o szerokości jezdni 3,5 - 4,5m. Inwestor usunie istniejącą nawierzchnię żuźlową drogi, warstwy humusu, wykona wykopy i nasypy profilujące przebieg drogi oraz ułoży warstwy konstrukcyjne jezdni i zjazdów m.in. z betonu asfaltowego na podbudowie z kruszywa łamanego, zaś pobocza będą gruntowe.

Inwestycja zostanie zrealizowana na działkach nr ewid. 52, 165, 120, 152 położonych w m. Ściborze, gm. Rojewo.

b) powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

nie dotyczy

c) wykorzystanie zasobów naturalnych:

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wykorzystywało zasobów naturalnych,

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

nie dotyczy

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

nie występuje.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając:

a) obszary wodno – błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych – nie występują w obrębie inwestycji,

b) obszary wybrzeży – nie występują w obrębie inwestycji,

c) obszary górskie lub leśne – nie występują w obrębie inwestycji,

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wodnych i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują w obrębie inwestycji,

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony środowiska – nie występują w obrębie inwestycji,

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – nie występują w obrębie inwestycji,

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują w obrębie inwestycji,

h) gęstość zaludnienia – nie występują w obrębie inwestycji,

i) obszary przylegające do jezior – nie występują w obrębie inwestycji,

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują w obrębie inwestycji,

3. rodzaj i skalę możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej wynikających z:

a) zasięgu oddziaływania – obszary geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przedsięwzięcie ma charakter lokalny, ma na celu przebudowę istniejącej drogi gminnej, będącej drogą gruntowo – żuźlową. Wzmocnienie konstrukcji drogi zwiększy płynność ruchu, w związku z czym generalnie zmniejszy się poziom hałasu, nastąpi poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego. Emisja zanieczyszczeń

powstających podczas eksploatacji drogi w stosunku do stanu istniejącego nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze: nie dotyczy

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – nie dotyczy

d) prawdopodobieństwa oddziaływania – nie dotyczy,

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – nie dotyczy.

Inwestor zapewnia, że spełnione będą wszelkie standardy ochrony środowiska, przepisy BHP, przepisy ppoż. i wymogi sanitarne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z awarią stanowiącą zagrożenie dla ludzi i środowiska. Planowana inwestycja z uwagi na usytuowanie i charakter inwestycji nie stanowi poważnego zagrożenia dla ludzi i środowiska. Przy spełnieniu wszystkich norm wynikających z obowiązujących przepisów zagrożenie jest minimalne pozwalające na stwierdzenie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie obejmuje swoim charakterem oddziaływania na elementy zawarte w art. 63 ust. 1 pkt 2. Są spełnione łącznie wszystkie uwarunkowania. Przedsięwzięcie nie ma charakteru oddziaływania transgranicznego na ludzi i środowisko naturalne. Nie będzie także oddziaływanie na obszary położone poza granicami Polski z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcia (duża odległość od granic). W planowanym przedsięwzięciu nie będzie emisji zanieczyszczeń i emisji hałasu.

Na etapie prowadzonego postępowania zgłoszono 1 wniosek do planowanej inwestycji, a mianowicie właściciele działki nr ewid. 160/1 nie wyrazili zgody na proponowany sposób skomunikowania przebudowywanej drogi z drogą powiatową Inowrocław – Rojewo – Cierpice. W związku z tym zmieniono koncepcję i wyłączono tą działkę z inwestycji i na niej nic nie będzie robione.

W związku z powyższym po zapoznaniu się z opiniami organów uzgadniających oraz po dogłębnej analizie wniosku Wójt Gminy Rojewo w swoim postanowieniu znak: RB.II.6220.13.4.2012/2013 z dnia 4.03.2013r. orzekł, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ściborze gmina Rojewo” realizowanego na działkach nr ewid. 52, 165, 120, 152 położonych w m. Ściborze, gm. Rojewo nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z tym, że zgodnie z art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tj: Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071) organ administracji publicznej jest zobowiązany do załatwienia sprawy przez wydanie decyzji Wójt Gminy Rojewo wydaje powyższą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin, o którym mowa powyżej może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, a

wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Organ właściwy do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podaje się do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia przedmiotowej decyzji na tablicy ogłoszeń i zamieszczenia na stronie internetowej tutejszego Urzędu pod adresem www.bip.rojewo.pl.

Z upoważnienia WÓJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY
inż. Ryszard Barczak

Załącznik:
Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Gmina Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo
2. Pracownia Projektowa „PROJBUD” Jarosław Matuszak, ul. Poznańska 36, 88-100 Inowrocław
3. a/a (AB)

Sporządził:
Adam Bugowski

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja obejmuje przebudowę odcinka drogi gminnej na długości ok. 1560 mb. Droga gminna zlokalizowana jest na działce nr ewid. 165. Ponadto inwestycja realizowana będzie na działkach nr ewid. 52, 120, 152. Wszystkie działki położone są w m. Ściborze, gm. Rojewo.

Początek drogi stanowi skrzyżowanie z drogą powiatową nr 2033C Inowrocław – Rojewo – Cierpice, zaś koniec odcinka przyjęto na zjeździe na teren działki oznaczonej nr ewid. 159.

W stanie obecnym droga objęta opracowaniem posiada nawierzchnię gruntową i żuźlową o szerokości 3,5 – 4,5m. Lokalnie występują odcinki odwadniających rowów przydrożnych. W pasie drogowym w obrębie planowanej inwestycji występują drzewa i krzewy, które w przypadku kolizji z planowanym zagospodarowaniem przewidziane zostały do wycinki.

Wykonane zostaną następujące roboty:

- usunięcie istniejącej nawierzchni żuźlowej,
- usunięcie warstwy humusu,
- wykonanie wykopów i nasypów profilujących przebieg drogi,
- ułożenie kolejnych warstw konstrukcyjnych: jezdni (warstwa odcinająca z piasku, podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5, warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego), zjazdy bitumiczne (warstwa odcinająca z piasku, podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5, warstwa wiążąca z betonu asfaltowego) i pobocza (gruntowe).

Powierzchnia działek objętych zagospodarowaniem wynosi 0,96ha.

Z upoważnienia WÓJTA GMINY
SEKRETARZ GMINY
inż. Ryszard Barczak

