

Rojewo, 4.03.2013r.

Znak: RB.II.6220.13.4.2012/2013

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 i 2, art. 65, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), art. 49, 106 i 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm) oraz §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397)

### postanawiam

orzec, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ściborze gmina Rojewo” realizowanego na działkach nr ewid. 52, 165, 120, 152 położonych w m. Ściborze, gm. Rojewo **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

### Uzasadnienie

W dniu 29.10.2012r. Gmina Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo reprezentowana przez Pracownię Projektową „PROJBUD” Jarosław Matuszak z siedzibą w Inowrocławiu, ul. Poznańska 36 wystąpiła do Wójta Gminy Rojewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. We wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Na podstawie §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 Wójt Gminy Rojewo wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej

przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: WOO.4240.789.2012.ADS.2 z dnia 20 grudnia 2012r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia uznano, że zastosowanie zaproponowanych w niej rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, więc nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu opinią znak: N.NZ-42-2-101/12 z 5 grudnia 2012r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, uwzględniając na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) łączne uwarunkowania tj. rodzaj, charakterystykę przedsięwzięcia i jego usytuowanie, można stwierdzić, że w/w przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brano pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227). Przy spełnieniu wszystkich norm wynikających z obowiązujących przepisów zagrożenie jest minimalne pozwalające na stwierdzenie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie obejmuje swoim swoim charakterem oddziaływania na elementy zawarte w art. 63 ust. 1 pkt 2. Są spełnione łącznie wszystkie uwarunkowania. Przedsięwzięcie swoim zasięgiem oddziaływania nie będzie wykraczało poza granice działek. Przedsięwzięcie nie ma charakteru oddziaływania transgranicznego na ludzi i środowisko naturalne. Nie będzie także oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcia (duża odległość od granic).

W związku z powyższym po zapoznaniu się z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu i dogłębnej analizie uznano że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: WOO.4240.789.2012.ADS.2 z dnia 20 grudnia 2012r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia uznano, że zastosowanie zaproponowanych w niej rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, więc nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu opinią znak: N.NZ-42-2-101/12 z 5 grudnia 2012r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, uwzględniając na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) łączne uwarunkowania tj. rodzaj, charakterystykę przedsięwzięcia i jego usytuowanie, można stwierdzić, że w/w przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brano pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227). Przy spełnieniu wszystkich norm wynikających z obowiązujących przepisów zagrożenie jest minimalne pozwalające na stwierdzenie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie obejmuje swoim swoim charakterem oddziaływania na elementy zawarte w art. 63 ust. 1 pkt 2. Są spełnione łącznie wszystkie uwarunkowania. Przedsięwzięcie swoim zasięgiem oddziaływania nie będzie wykraczało poza granice działek. Przedsięwzięcie nie ma charakteru oddziaływania transgranicznego na ludzi i środowisko naturalne. Nie będzie także oddziaływanie na obszary położone poza granicami Polski z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcia (duża odległość od granic).

W związku z powyższym po zapoznaniu się z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu i dogłębnej analizie uznano że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Znak: RB.II.6220.13.4.2012/2013

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 i 2, art. 65, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), art. 49, 106 i 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm) oraz §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397)

### postanawiam

orzec, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Ściborze gmina Rojewo**” realizowanego na działkach nr ewid. **52, 165, 120, 152** położonych w m. **Ściborze**, gm. Rojewo **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

### Uzasadnienie

W dniu 29.10.2012r. Gmina Rojewo, Rojewo 8, 88-111 Rojewo reprezentowana przez Pracownię Projektową „PROJBUD” Jarosław Matuszak z siedzibą w Inowrocławiu, ul. Poznańska 36 wystąpiła do Wójta Gminy Rojewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. We wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Na podstawie §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 Wójt Gminy Rojewo wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej

*W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.*

**Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie uprawomocnia się z chwilą ogłoszenia.**

Otrzymują:

1. Gmina Rojewo  
Rojewo 8  
88-111 Rojewo
2. Jarosław Matuszak  
Pracownia Projektowa „PROJBUD”  
ul. Poznańska 36  
88-100 Inowrocław
3. a/a (AB)

Sporządził:

Adam Bugowski

Z upoważnienia WÓJTA GMINY  
SEKRETARZ GMINY  
*inż. Ryszard Barczak*

